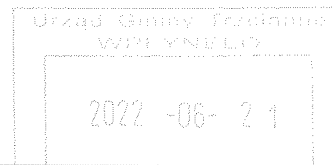


Kol. Ewa Karabuta
Kol. Andrzej Okrowski
21.06.2022r. ste



Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Białystok 2022-06-21

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku
Branickiego 13
Województwo: podlaskie
Powiat: Białystok
NIP: 5422087279
Email: bialystok@rio.gov.pl

Dane adresata

Urząd Gminy Trzcianne
Wojska Polskiego 13
Województwo: podlaskie
Powiat: Moniecki
NIP: 7191101016
Email: trzcianne@trzcianne.pl

Opinia

Znak sprawy: RIO.II-00323-1/2022

Dotyczy: Wniosek nr b.n. Rady Gminy Trzcianne z dnia 2022-06-09

Załączniki:

1. Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dn. 21-06-2022, wynik: kowal podp. na
8. Milewski

UCHWAŁA Nr RIO.II-00323-1/2022

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

z dnia 21 czerwca 2022 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Trzcianne wniosku o nieudzielenie Wójtowi absolutorium za 2021 r.

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2137, ze zm.), art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.), oraz Zarządzenia Nr 1/14 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach,

Skład Orzekający w osobach:

Przewodnicząca:

Marlena Stachurska-Janczyło - Członek Kolegium RIO w Białymstoku

Członkowie:

Ewa Czołpińska - Członek Kolegium RIO w Białymstoku

Marcin Tyniewicki - Członek Kolegium RIO w Białymstoku

negatywnie opiniuje

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Trzcianne w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Trzcianne za 2021 rok

W dniu 10 czerwca 2022 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady Gminy Trzcianne, zawierające wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Trzcianne w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Trzcianne wraz z opinią Komisji o wykonaniu budżetu gminy za 2021 rok. W piśmie tym Przewodniczący Rady oświadczył, iż skład Komisji Rewizyjnej odpowiada wymogom art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.).

Jak wynika z przesłanych dokumentów Komisja Rewizyjna Rady Gminy Trzcianne, na posiedzeniu wspólnym z Komisją Budżetową, w dniu 9 czerwca 2022 r. formułując przedmiotowy wniosek oraz opiniując wykonanie budżetu gminy Trzcianne za 2021 rok zapoznała się i przeanalizowała:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzcianne za 2021 r. zawarte w zarządzeniu Nr 243/22 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 30 marca 2022 r. i sprawozdanie finansowe gminy oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych;
- uchwałę Nr II-00321-78/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Trzcianne sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.

Komisja Rewizyjna stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 zaopiniowała negatywnie realizację budżetu Gminy za 2021 rok i jednocześnie wystąpiła do Rady z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium Wójtowi.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię, oprócz oceny spełnienia wymogów formalnych podjętego przez Komisję Rewizyjną wniosku, dokonał analizy uzasadnienia zawartego w opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Trzcianne o wykonaniu budżetu gminy Trzcianne za 2021 r. pod kątem argumentów będących podstawą przyjętego stanowiska przez Komisję.

W sentencji opinii Komisja skupiła się głównie na przedstawieniu danych dotyczących wykonania budżetu gminy za 2021 rok, w szczególności: dochodów ogółem, wydatków ogółem, wyniku z jakim zamknął się rok 2021 a także zaciągniętych i spłaconych kredytów. Część ta zamknęła się ust. 8 zawierającym stwierdzenie, iż: *Wójt Gminy realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.*

W uzasadnieniu do opinii zawarto natomiast szereg zarzutów dotyczących działalności Wójta Gminy Trzcianne. Pogrupowano je według rodzaju kryterium. I tak:

1. Kryterium gospodarności.

Zarzuty dotyczą głównie braku zaangażowania Wójta w składanie wniosków o dofinansowanie, m.in. z Programu Odnowy Wsi Województwa Podlaskiego, z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, niskiego poziomu realizacji inwestycji, a także faktu, iż *Nadwyżka z roku 2020 – za gospodarowanie odpadami komunalnymi (...) nie została ujęta w dochodach tego działu w budżecie na rok 2021.*

2. Kryterium rzetelności.

Wskazano na „liczne błędy” w sprawozdaniu z wykonania budżetu (niezgodności z zestawieniem z raportu o stanie gminy), a także nieujęcie w informacji o stanie mienia komunalnego środka trwałego „... o znacznej wartości”, jakim jest beczkowóz. Zwrócono również uwagę na fakt wystąpienia wysokich należności wymagalnych.

3. Kryterium celowości.

Zarzucono celowe przekładanie planowanych wydatków majątkowych na rok 2022 i 2023, ze względu na *tzw. rok wyborczy.*

Skład Orzekający, przed przejściem do oceny wniosku na podstawie przesłanek, w oparciu o które Komisja Rewizyjna wyraziła swoje stanowisko, wziął pod uwagę czy zostały spełnione warunki związane z procedurą absolutoryjną. Mowa tu o obowiązku powiązania wniosku z oceną wykonania budżetu. Stosownie bowiem do przepisów art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym,

art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przedmiotem opiniowania jest wniosek komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium. Skład Orzekający bada czy zarówno opinia jak i wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczą wykonania budżetu roku poprzedniego. W orzecnictwie sądów administracyjnych utrwalony został bowiem pogląd, zgodnie z którym absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu i nie odnosi się do całokształtu działalności organu wykonawczego (zob. np. wyrok WSA w Gdańsku z 25.10.2010 r. sygn. I SA/Gd 782/10, wyrok WSA w Krakowie z 20.11.2013 r. sygn. I SA/Kr 1583/13). Ponadto ocena wykonania roku poprzedniego powinna mieć charakter globalny. Oznacza to, iż pojedyncze, mające mały wpływ na budżet zarzuty nie powinny wpływać na końcową ocenę i przesądzać o negatywnym wniosku komisji rewizyjnej, a w dalszej kolejności uchwały organu stanowiącego nieudzielającej absolutorium. Biorąc pod uwagę brzmienie art. 211 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.) budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów. Przepis ten powinien stanowić swego rodzaju ramy oceny wykonania budżetu.

Skład Orzekający dokonał globalnej oceny wykonania budżetu w opinii Nr II-00321-78/22 wydanej w dniu 26 kwietnia 2022 roku o przedłożonym przez Wójta Gminy Trzciannie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok (opinia pozytywna z uwagą). Biorąc za podstawę wielkości wskazane w art. 211 ustawy o finansach publicznych dochody ogółem budżetu zostały zrealizowane w 100,66% planu rocznego po zmianach, w tym dochody bieżące 102,26%, dochody majątkowe 87,36%. Wydatki ogółem zrealizowano na poziomie 82,56% (w stosunku do planu po zmianach), w tym wydatki bieżące w 95,36%, wydatki majątkowe w 21,98%. Budżet planowany jako deficytowy zamknął się nadwyżką w wysokości 978 385,69 zł. Przychody planowane w wysokości 1 734 059,34 zł zrealizowano w kwocie 3 213 782,12 zł, natomiast rozchody zaplanowane w wysokości 504 175 zł zrealizowano w pełnej wysokości.

Biorąc pod uwagę zarzut Komisji Rewizyjnej dotyczący niskiego wykonania zadań majątkowych (jedynie 21,98 % w stosunku do wydatków planowanych po zmianach) Skład Orzekający wziął pod uwagę wyjaśnienie przesłane pismem o nr GKOŚ.7021.21.2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. podpisane przez Zastępcę Wójta Gminy Trzciannie informujące o przyczynach tego stanu. I tak:

1. *„Dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną Powiatowi Monieckiemu na przebudowę dróg powiatowych”. Nie została podpisana umowa z Powiatem Monieckim, ponieważ nie była realizowana żadna inwestycja w zakresie dróg powiatowych na terenie Gminy Trzciannie przez Powiat Moniecki.*
2. *„Przebudowa ulicy Słowackiego w Trzciannie”, „Przebudowa ulicy Ogrodowej w Trzciannie” i „Przebudowa ulicy Spółdzielczej w Trzciannie”. Z tych trzech wymienionych powyżej inwestycji, utworzono jedną po dodaniu do przebudowy ulic w Trzciannie, przebudowę drogi gminnej Nr 104705B Trzciannie – Pisanki. Zostało zaplanowane do realizacji jedno zadanie inwestycyjne pod nazwą: „Poprawa warunków komunikacji w Gminie Trzciannie poprzez przebudowę ulic: Spółdzielczej, Słowackiego i Ogrodowej i drogi gminnej Nr 104705B Trzciannie – Pisanki”. Na to zadanie został złożony*

- wniosek o dofinansowanie z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w miesiącu sierpień 2021 r. Gmina Trzcianne otrzymała wstępną promesę 17 listopada 2021 r. Przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania został przeprowadzony w miesiącu kwiecień 2022 r. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05 kwietnia 2022 r. Po przeprowadzeniu postępowania przetargowego i wyborze najkorzystniejszej oferty, w dniu 06.06.2022 r. została podpisana umowa z PROBET Firma Drogowa Joanna Agnieszka Choćko, ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok – Fasty na realizację przedmiotowej inwestycji.
3. „Przebudowa drogi gminnej Nr 104716B od drogi powiatowej Nr 1841B Krypno Wielkie – Downary do m. Stare Bajki od km 3+800, do km 5+335,73” W związku z tym, że pandemia Koronawirusa spowodowała braki w dostępie do materiałów i wzrost ich cen, kwota 1 007 927 zł przeznaczona na realizację zamówienia okazała się za mała aby móc zrealizować zadanie w całości w roku 2021. W miesiącu kwiecień bieżącego roku Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego ogłosił konkurs na dofinansowanie inwestycji drogowych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W związku z czym Gmina Trzcianne złożyła wniosek na dofinansowanie przedmiotowej inwestycji.
 4. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Trzcianne” Pandemia Koronawirusa wraz z blokadą kanału Sueskiego spowodowała zerwanie łańcucha dostaw. W szczególności podzespołów elektronicznych. Co miało wpływ na brak elementów elektronicznych, niezbędnych do produkcji opraw oświetlenia ulicznego typu LED, które są planowane do montażu w miejscowościach na terenie gminy, w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego. Pandemia choroby wywołanej Koronawirusem spowodowała brak dostępu zasilacza, niezbędnego do produkcji opraw. Wykonawca nie miał możliwości w roku 2021 pozyskania opraw ledowych oświetlenia ulicznego. W związku z powyższym w październiku 2021 roku została podjęta decyzja o przesunięciu terminu realizacji inwestycji na rok 2022.
 5. „Rewitalizacja miejscowości Trzcianne poprzez budowę ogólnodostępnego placu zabaw oraz otwartej strefy aktywności jako miejsce rekreacji mieszkańców Gminy Trzcianne” Po przeprowadzeniu procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy przedmiotowego zadania, w dniu 29 grudnia 2021 r. została podpisana umowa z Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa EPX Architektura Ogrodowa Paweł, Pustków 288, 39-205 Pustków, NIP – 8722171519, REGON – 180498345 na wykonanie inwestycji. Termin realizacji zadania inwestycyjnego, zgodnie z umową został ustalony na dzień 30 czerwca 2022 r. Wykonawca zrealizował przedmiot umowy, w wyznaczonym terminie zgodnie z umową. 17 maja 2022 r. zgłosił gotowość odbioru robót, które zostały odebrane w dniu 31 maja 2022 r. Z dniem 01 stycznia 2022 r. Wykonawca zmienił nazwę na: Grupa EPX Paweł Matera, Pustków 288, 39-205 Pustków, NIP – 8722171519, REGON – 180498345.

Skład Orzekający, ważąc poszczególne argumenty Komisji, a także posiłkując się wyjaśnieniem Zastępcy Wójta dotyczącym powodu niskiego poziomu wykonania zadań majątkowych, stwierdził iż wniosek Komisji Rewizyjnej nie spełnia warunków niezbędnych do oceny przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem założonym a zrealizowanym planów budżetowych, i w związku z powyższym należy go zaopiniować negatywnie. Stanowisko Komisji dotyczące

wykonania budżetu gminy Trzcianne za 2021 rok przedstawione w opinii nie spełnia wskazanych powyżej warunków. Pomimo iż Regionalna Izba Obrachunkowa jako organ nadzoru nie może się wypowiadać w zakresie oceny gospodarności czy celowości wydatków ponoszonych przez jednostki samorządu terytorialnego, bowiem badaniu podlega wyłącznie ocena zgodności z prawem (legalność), to opinia Komisji Rewizyjnej w przedmiocie wykonania budżetu w oparciu o kryteria gospodarności czy celowości również te warunki musi spełniać.

Analizując poszczególne argumenty, na podstawie których Komisja Rewizyjna wyraziła swoje negatywne stanowisko, Skład Orzekający zauważa przede wszystkim, że ocena wykonania budżetu przez Komisję, w tym stawiane zarzuty, powinny być odpowiednio uzasadnione.

Biorąc jako przykład zarzut dotyczący nieujęcia nadwyżki środków pochodzących z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z roku 2020, Skład Orzekający wyjaśnia, iż zgodnie z danymi wynikającymi ze sprawozdań Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych i Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za 2020 rok w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi powstała nadwyżka w wysokości 70 640,71 zł, którą ujęto w budżecie roku 2021 w planie przychodów, w § 905, a także powiększono plan wydatków w rozdziale przeznaczonym dla systemu gospodarowania odpadami komunalnymi o ww. kwotę.

W odniesieniu do zarzutu Komisji Rewizyjnej dotyczącego pozytywnego charakteru opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonym przez Wójta Gminy Trzcianne sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok (uchwała Nr II-00321-78/22 z dnia 26 kwietnia 2022 r.), pomimo wystąpienia należności wymagalnych w wysokości 641 457 zł, Skład Orzekający podkreśla, iż opinia zawiera uwagę dotyczącą powyższego i wskazanie na konieczność podjęcia działań w celu wyegzekwowania powstałych należności.

Odnosnie wskazanego kryterium rzetelności i występujących różnic pomiędzy sprawozdaniem rocznym a raportem o stanie mienia, Skład Orzekający zauważa, że w odróżnieniu do raportu o stanie mienia gminy w sprawozdaniu zostały wymienione niektóre pozycje wydatków (w tym celu użyto słów „w tym”).

Skład Orzekający wziął też pod uwagę treść cytowanego wyżej ust. 8 treści opinii Komisji Rewizyjnej, w którym stwierdza ona, iż „Wójt Gminy realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.” Powyższe stoi w sprzeczności z zarzutami przedstawionymi w uzasadnieniu opinii.

Reasumując Skład Orzekający uznał, iż częściowo nietrafione, częściowo nieodpowiednio uargumentowane zarzuty, a ponadto sprzeczności w ocenie realizacji budżetu gminy w roku 2021 przez Wójta Gminy nie stanowią wystarczających przesłanek do przyjęcia wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Marlena Stachurska-Janczyło

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dn. 21.06.2022 wynik: ważny
E Milewska

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP85200690

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY TRZCIANNE

Identyfikator adresata: ugtrzcianne

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku

Identyfikator nadawcy: riobialystok

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-06-21T12:02:08.826

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-06-21T12:02:08.826

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK123504304

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 123504304

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-c7ed26a9eccc7ac1896fcea6ee145b23 :

referencja ID-a69033996bc8b9764a8495be7dfe83bd : Znak%20sprawy%3A%20RIO.II-00323-1/2022

referencja : #xades-id-55be19c7216b5ed650ee9c990ffa117f

