

PROTOKÓŁ Nr XIX/12
sesji Rady Gminy TRZCIANNE
odbytej w dniu 26 czerwca 2012r.

PROTOKÓŁ Nr XIX/12
sesji Rady Gminy Trzcianne
odbytej w dniu 26 czerwca 2012r.
w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Trzciannem

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.15. Na stan 15 radnych na sesji było obecnych 13 radnych, co stanowi 86,66% zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności. W sesji udział wzięli sołtysi zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt – Zdzisław Dąbrowski
2. Skarbnik – Janina Purta-Wróbel
3. Kierownik Referatu Organizacyjnego – Danuta Popławska
4. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trzciannem – Ewa Piekutowska
5. Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Trzcianne – Magdalena Janicka
6. Radca prawny – Andrzej Hryniewicki
7. Radny Powiatu Monieckiego – Sławomir Piekutowski
mieszkańcy Gminy

Protokółant – Joanna Fiedoruk-Szabłowska

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a). rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok;
 - b). udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok;
 - c). zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2012 rok;
 - d). określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianne za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze;
 - e). ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2012r.;
 - f). udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację zadania pn. „Remont chodników w miejscowościach Trzcianne, Zucielec i Zubole”.
 - g). sprostowania błędu w uchwale Rady Gminy Trzcianne.
6. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie między sesyjnym.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad

Ad:1 Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Roman Klepadło, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad:2 Radni nie wnieśli zastrzeżeń do porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

Ad:3 Protokół z poprzedniej sesji przyjęto w napisanym brzmieniu bez odczytywania treści. Głosowało 13 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych, sprzeciwu nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad:4 Stanisław Wróblewski odniósł się do zwołania posiedzenia w poniedziałek Komisji Budżetowej. Informację o posiedzeniu otrzymał w piątek, że odbędzie się ono w poniedziałek. Jeśli było ważne, zawiadomienie powinno być kilka dni wcześniej – do przemyślenia dla Przewodniczącej Komisji oraz Przewodniczącego Rady.

Lucyna Lasota – Przewodnicząca Komisji Budżetowej: p. Wróblewski powinien skontaktować się po otrzymaniu informacji o posiedzeniu. W piątek zastanawiała się nad zorganizowaniem posiedzenia komisji. Można było dopasować dogodną wszystkim godzinę posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Rady: otrzymał informację o posiedzeniu Komisji Budżetowej i byłby obecny. Wtrącił pytanie, że chciałby wiedzieć kto zapraszał na sesję radcę prawnego (w zastępstwie za radcę prawnego obsługującego gminę Adama Żukowskiego), gdyż Wójt nie kontaktował się z nim w tej sprawie. Poprosił o przedstawienie umowy zawartej między radcą prawnym a wójtem. Stwierdził, że nie rozumie sytuacji jak można przyjechać w zastępstwie. Uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej na zaproszenie Przewodniczącej Komisji, gdzie jej członkowie byli świadkami zachowania radcy prawnego. Powiedział, że Przewodnicząca Komisji odczytała opinię dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu. Zapytał wtedy radcę prawnego o sytuację w innych gminach, żeby wiedzieć czy opinia negatywna to jest to normalne, gdyż jak sam uważa jest to sytuacja wyjątkowa. Wtedy radca prawny zapytał „a kim pan jest żeby mnie, a pan mnie pyta jako kto?”. Odpowiedział, że jako Przewodniczący, gdyż ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu Komisji jako zwykły radny zwłaszcza na zaproszenie Przewodniczącej Komisji. Przewodnicząca Komisji potwierdziła, że był zaproszony na posiedzenie. Radca powiedział, że „nie będzie mnie zasypywał pytaniami”. Ubliżył nie tylko Przewodniczącemu Rady, ale także całej radzie. Znaczy to, że radni nie mają prawa zadawać pytań. Uczestniczy w posiedzeniach komisji, gdyż ma takie moralne prawo, aby być obecnym a nie dla pieniędzy gdyż i tak nie pobiera za to diety. W jego odczuciu zachowanie radcy było karygodne i uwłaczające. Skoro przyjeżdża radca prawny to nie po to aby zadawać pytania ale aby na nie odpowiadać. Radca jest nieobecny gdyż wiedział, że będzie o tym mowa. Zapytał Wójta na jakich zasadach jest zatrudniony radca prawny w urzędzie.

Wójt: radca prawny przyjeżdża w miarę potrzeb, wszelkie dokumenty do zaopiniowania są przesyłane mailem lub faxem.

Radca prawny przedstawił Przewodniczącemu rady legitymację radcowską; powiedział, że od ponad 10 lat jest radcą, od 5 lat pomaga w samorządzie. Radca prawny Adam Żukowski poprosił o zastępstwo. Wszystko o czym rada mówi jest jawne; nie przyjechał szpiegować, ale służyć pomocą jeśli zajdzie taka potrzeba. p. Żukowski ma zawartą z Wójtem umowę zlecenie i nie widzi w tym nic niepokojącego, żeby wykonać zastępstwo. Nie będzie wypowiadał się co do zachowania radcy Żukowskiego. Opinia RIO w Białymstoku o wykonaniu budżetu jest obowiązkowa, nie jest merytorycznie wiążąca; takie opinie sporadycznie się zdarzają.

Przewodniczący Rady: można było powiedzieć na Komisji, że są takie opinie. Gminę obowiązuje statut a przewodniczący rady jest koordynatorem prac komisji. Odczytał co znaczy słowo koordynować. Za swój moralny obowiązek uważa, aby być obecnym na komisji. Jest niezrozumiałe, że Wójt nie chciał odsłuchiwać nagrania z komisji kiedy o to prosił. Pozwala ubliżać radzie, nie tylko Przewodniczącemu. Wójt powinien zareagować, zwrócić uwagę radcy prawnemu.

Wójt: siedział w pokoju obok, jeśli jest proszony na posiedzenie komisji wtedy w niej uczestniczy. Nie przesłuchiwał jeszcze nagrania z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Teresa Rafalko: nie negowała, że Przewodniczący rady był zaproszony.

Wójt: sprawa zostanie wyjaśniona po powrocie radcy prawnego.

Przewodniczący Rady: wrócił do zapisu statutowego dotyczącego koordynowania prac komisji. Komisje uchwalają plan pracy po koniec roku, na początku roku składają sprawozdanie z roku ubiegłego. Zorganizowanie drugiego posiedzenia komisji dotyczącego rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu musiało zostać zwołane przez Przewodniczącego Rady, gdyż w planie pracy

Komisji jest jedno posiedzenie w tym temacie. Szacunek i poszanowanie na należy się każdemu. Radca nie poprawił stosunków między urzędem a radą. Poprosił, aby Szydłowski powiedział co radca prawny mówił mu o uchwałach.

Stanisław Szydłowski: może powiedzieć, ale nie musi w obecności tylu ludzi.

Przewodniczący Rady: koniec roku – prosił aby uchwały były podpisywane kto je przygotowywał, a na końcu radca prawny podpisał, ale w dalszym ciągu nie ma. Nie podpisze żadnej uchwały, jeśli tak będzie.

Wójt: wyjaśni sprawę z radcą prawnym. Jest statut i trzeba się go trzymać. Od 5 czerwca osobą koordynującą i odpowiedzialną za uchwały jest p. Danuta Popławska – Kierownik Referatu Organizacyjnego.

Krystyna Kramkowska (mieszkanca wsi Trzciannie): dziwi się, że przy uchwałach nie ma opinii radcy prawnego. Pracowała wiele lat w GS i wszystkie uchwały były podpisywane. Dziwi się, że tak się dzieje.

Stanisław Szydłowski: kilka lat temu mówił na sesji, aby radca prawny podpisywał uchwały.

Danuta Popławska: nie może wziąć odpowiedzialności za treść wszystkich uchwał, jedynie pod względem prawnym. Musi być też podpis radcy prawnego.

Radca prawny: kwestia formalna – czy jest pieczęć radcy czy nie – podjęta uchwała jest ważna. Poradził Przewodniczącemu Rady aby nie mówił, że nie będzie podpisywał uchwał, gdyż działa wbrew prawu. Pracownik redagujący uchwały wie więcej pod względem merytorycznym, radca prawny sprawdza pod względem formalno-prawnym.

Przewodniczący Rady: Wójt mówił, że uchwały będzie podpisywał pracownik i radca prawny, chodziło o to, że w takim wypadku uchwały będą podpisywane.

Bożena Pogorzelska (mieszkanca wsi Szorce): wieś Szorce i Krynica utworzyły Stowarzyszenie Wodniczka i zespół ludowy Wodniczka. Podziękowała mężowi za wsparcie finansowe. W imieniu stowarzyszenia podziękowała za pomoc w pisaniu wniosku o dofinansowanie Wójtowi oraz p. Danucie Popławskiej wręczając podziękowanie i kwiaty oraz Zastępcy Wójta oraz p. Tomaszowi Tuszyńskiemu. Wspomniała również o problemie dwóch zespołów, gdzie gmina nie może zapewnić wyjazdów – chcieliby wspólnie wyjeżdżać ze związkiem emerytów. Prośba o opinię ze strony rady.

Wójt podziękował i pogratulował członkom Stowarzyszenia. Są dwa zespoły i nie chciałby rywalizacji między nimi – występy na zmianę, wyjazdy razem – trzeba to dograć. Może ta inicjatywa zmobilizuje innych. Przykład: wieś Zajki i Chojnowo.

Przewodniczący Rady: Wójt deklarował pomoc finansową, jeśli środki znajdzie wtedy rada poprze, Skarbnik zapytała radcę prawnego czy można udostępnić radnym umowę podpisaną pomiędzy radcą prawnym Adamem Żukowskim i Wójtem?

Radca prawny: tak, w kwestii udzielenia informacji.

Wójt: nie może wręczyć umowy, gdyż są tam dane osobowe. Odczytał umowę.

Przewodniczący Rady: w sąsiednich gminach w zawartych umowach jest zapis, że radca prawny jest do dyspozycji mieszkańców w danym dniu tygodnia.

Wójt: dokumenty przesyła się faksem lub mailem, radca zawsze przyjeżdża do urzędu kiedy zachodzi potrzeba.

Przewodniczący Rady: każdy mieszkaniec ma prawo do obsługi prawnej i dobrze byłoby aby tak w gminie było. Rzadko widuje radcę w urzędzie.

Radca prawny: nie zgadza się z Przewodniczącym, aby radca prawny był dostępny dla mieszkańców. Mieszkańcy najczęściej przychodzą ze sprawami, które dotyczą gminy i dlatego nie może udzielać porad prawnych dla gminy i mieszkańców. Radca prawny świadczy obsługę na rzecz gminy i pracowników i nie może świadczyć usług prywatnych. Zdarzają się sporadyczne przypadki, kiedy ktoś ma problem prawny i nie ma środków finansowych. Przepisy prawa jasno to normują.

Przewodniczący Rady: dobrze byłoby, aby radca był raz w tygodniu nie codziennie. Umowę można negocjować. Zasadne jest aby na sesji obecny był radca prawny obsługujący gminę.

Wójt: była rozmowa, że mogła nie przyjść opinia RIO dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej – dlatego też sesja zorganizowana 26, radca prawny mógł być obecny do 22 czerwca. Radca prawny zawsze pomaga mieszkańcom w sprawach prywatnych. Przyjeżdża zawsze w czwartki.

Ad:5a,b Skarbnik powiedziała, że sprawozdawczość obejmuje 4 sprawozdania finansowe: bilans wykonania budżetu Gminy Trzcianne, łączny bilans jednostek budżetowych sporządzony na dzień 31 grudnia 2011r., łączny rachunek zysków i strat (wariant porównawczy), łączne zestawienie zmian w funduszu a następnie omówiła i wyjaśniła sprawozdania.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady: w rachunku zysku i strat – amortyzacja – czym jest spowodowana duża zmiana?

Skarbnik: łączne zestawienie wynika z zapisów księgowych – zlikwidowane szkoły.

Przewodniczący Rady: różnica w wynagrodzeniach 600 tys. zł.

Skarbnik: była likwidacja szkół, jednostki oświatowe są mniej finansowane.

Stanisław Szydłowski: na ostatni dzień roku zaciągany był kredyt w rachunku bieżącym 1560000 zł. Czy został przekształcony w kredyt długoterminowy?

Skarbnik: nie ma możliwości takiego przekształcenia. Należy zaciągać kredyt aby kredyt pokryć.

Stanisław Szydłowski: czy było to podjęte uchwałą?

Skarbnik: nie, uchwała budżetowa upoważnia Wójta do zaciągania kredytów.

Stanisław Szydłowski: czy w 2011r. wartość kredytów wyniosła 3 100 000zł.?

Skarbnik: jest to wartość w przybliżeniu, zaciągnięte zostały na pokrycie deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Na dzień dzisiejszy nie ma zaciągniętego kredytu w rachunku bieżącym. Jest zachowana płynność finansowa przy spłacaniu na bieżąco rat kredytowych. Nie wiadomo jak będzie kształtować się po półroczu, gdyż będzie realizowany fundusz sołecki.

Stanisław Szydłowski: gmina miała kupić wóz asenizacyjny. Czy dzisiaj jest w stanie go kupić?

Skarbnik: w budżecie jest zaplanowany zakup, bez względu na posiadane środki musiałaby zapłacić za ten zakup.

Przewodniczący Rady: dyskusja będzie na temat sprawozdania finansowego oraz absolutorium, gdyż są to tematy spójne. Odczytał opinię składu orzekającego RIO w Białymstoku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok.

Opinia w załączeniu

Teresa Rafałko: komisja rewizyjna odbyła dwa posiedzenia w celu zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Trzcianne za 2011 rok. Na pierwszym posiedzeniu wystąpiła z wnioskiem do Wójta o sporządzenie dodatkowych dokumentów. Odczytała wniosek.

Wniosek w załączeniu

Teresa Rafałko: wnioskowane dokumenty zostały przedstawione. W dniu 6 czerwca komisja odbyła kolejne posiedzenie na którym opracowała opinię i wniosek do Rady. Wniosek został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku. Odczytała opinię RIO w sprawie wniosku, opinię Komisji o wykonaniu budżetu za 2011 rok i wniosek do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Dokumenty w załączeniu

Teresa Rafałko: wniosek Komisji nie jest wiążący, o udzieleniu absolutorium Wójtowi decyduje rada gminy.

Przewodniczący Rady: uczestniczył w dwóch posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, gdzie jedna była wspólna z Komisją Budżetową. Komisja Rewizyjna pracowała w 3-osobowym składzie. Wiele razy mówił o otrzymywaniu dokumentów tuż przed sesją, różnych wersjach dokumentów. Zwracał uwagę, że tak nie może być. Wrócił do sprawy podpisywania uchwał grudniowych. Skoro Skarbnik mówiła na komisjach, że już w sierpniu były wyższe wydatki niż dochody to jaka będzie konsekwencja dla Skarbnik? Skoro wie się, że jest zła sytuacja finansowa to nie wykonuje się inwestycji. Dzwonił do RIO w Białymstoku i pytał o negatywne opinie – są dwie w dawnym woj.

białostockim. Drugiej takiej opinii nie ma w naszym powiecie. Zapytał Wójta jakie ruchy zamierza poczynić, aby poprawić sytuację?

Wójt: co roku zdarzają się gminom negatywne opinie. Poprzedni rok był bardzo trudny ze względu na oświatę. Gmina od lat wyludnia się, dzieci jest coraz mniej i zmniejsza się subwencja oświatowa. Jest determinacja, aby obniżyć koszty. Edukator przejął prowadzenie szkół w Starych Bajkach i Laskowcu; w Nowej Wsi i Szorcach zlikwidował. W ciągu 13 miesięcy Gmina zaciągnęła trzy kredyty w wysokości 3 mln zł. W ciągu dwóch lat koszty związane z oświatą się zmniejszą; w tym roku jest wyższa subwencja oświatowa o 200 tys. zł. Na terenie naszej Gminy położony jest Biebrzański Park Narodowy i Gmina traci na dochodach. Złożony został wniosek do Wojewody o zwrot utraconych dochodów – wiadomo, że jest poprawny i przekazany do ministerstwa. W tym roku nasza gmina tak jak inne spowolniła z inwestycjami. Zaproponował oszczędności, aby w przyszłym roku wykonać większą inwestycję. Większe środki unijne będą od 2013 roku. Propozycja: z większą inwestycją poczekać, a realizować mniejsze – jeśli gminę stać. Kogo ukarać – po takich sytuacjach są rozmowy, myśli, że błędów jest coraz mniej. Chciałby aby pod koniec lipca rada się spotkała, aby podjąć decyzję w sprawie inwestycji. Gmina nie ma dużych dochodów – najwięksi przedsiębiorcy to dwór w Dobarzu, kilka tartaków czy rzemieślników. Informacja o takiej sytuacji finansowej była wcześniej podawana. Przeprasił za zaistniałą sytuację. Jeśli będzie subwencja ekologiczna poprawi się sytuacja finansowa Gminy. Gmina nie ma żadnych dużych inwestycji z zewnątrz. Od dłuższego czasu nie było sekretarza w urzędzie, zostały rozdzielone zadania, zlikwidowany został BOSS i z tego też są oszczędności. Na terenie Gminy nie ma wiele instytucji. Rozważa to co powiedział Przewodniczący Rady i wyciągnie wnioski.

Przewodniczący Rady: za wszystko odpowiada gospodarz, ale wójt nie musi być alfą i omegą. Według swojej opinii największą winę ponosi Skarbnik, gdyż przekonywała radnych do pomysłów, które przedstawiał Wójt np. budowa Izby w Laskowcu a budowa drogi we wsi Nowa Wieś. Wójt obiecał, że będzie droga. Popierał tą inwestycję i pytał Skarbnik czy będzie stać gminę, żeby bez zaciągania kredytu zrobić tą drogę – mówiła, że tak. Ostatnia podwyżka podatków m.in. rolnego – były nadzieje, ale w dalszym ciągu nie ma żadnej inwestycji. Niewiarowo – środki są pozyskane z zewnątrz, ale brak własnych i nic się nie robi. Zapytał Wójta czy ma zaufanie do Skarbnik? Był czas aby coś z tym zrobić, poprawić. Kiedy jest źle to zaciska się pasa. Wójt zawsze miał przychylną radę, nigdy nie było takiej dyskusji.

Skarbnik: o negatywnej opinii sygnalizowała wcześniej. Wynika ona z tego, że wydatki bieżące przewyższyły dochody bieżące. Oświata – były likwidowane szkoły i wydatki z tym związane. Gmina nie można nie płacić rachunków, gdyż z tego tytułu byłyby naliczone odsetki karne i dyscyplina. Jest zła sytuacja w państwie, ale Gmina ma pozytywną opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu oraz o możliwości sfinansowania przewidzianego na 2012 rok deficytu w budżecie Gminy Trzcianna i może zaciągnąć jeszcze kredyt na 3 mln. zł, ale trzeba mieć środki aby spłacać. „Cały czas mówiłam o kredytach tylko nikt mnie nie słucha” poza p. Szydłowskim który

o nie pytał. Zadłużenie Gminy na dzień dzisiejszy to kwota 5 194 000 zł. Poprzednie opinie były pozytywne. Rok był specyficzny, aby uporać się z oświatą – nie jest to problem tylko naszej gminy ale i większych miast. Negatywna opinia nie wynikała z nieprawidłowości, ale że wydatki bieżące przewyższyły dochody bieżące.

Przewodniczący Rady: mówi się, że wydatki bieżące nie są wspólne z majątkowymi więc na co wydano kredyty?

Skarbnik: część na wcześniej zaciągnięte zobowiązania, jest deficyt, w części którego znajdują się wydatki bieżące. Powtórzyła, że Gminę stać na zaciągnięcie kredytu w wysokości 3 mln zł, tylko trzeba mieć środki aby spłacić.

Wójt: Gmina przystopowała w tym roku z inwestycjami z zamiarem aby wykonać coś w przyszłym roku. Na następnej sesji rada może podjąć decyzję co do drogi w Nowej Wsi, ale to musi być wszystkich świadoma decyzja. Są wsie, które też dróg nie mają. W tym roku walczymy o fundusze, rada spotka się i ustali wykonanie inwestycji.

Zastępca Wójta: to co zdarzyło się z wykonaniem budżetu to na bezpiecznym poziomie przy

wskaźniku zadłużenia na poziomie między 40% a 50%. Wszyscy w większym lub mniejszym stopniu ponoszą odpowiedzialność za tą sytuację, nie tylko p. Skarbnik. Pierwsze wnioski z tej sytuacji wyciągnęła Skarbnik – stąd realizacja takiego budżetu w tym roku. Wysiłek jaki podjęła skutkuje w tegorocznym budżecie. Uzupełniając wypowiedź Wójta – Gmina podjęła ryzyko o uzyskanie zwrotu utraconych dochodów – jeśli będzie rekompensata to będą to duże pieniądze. W szkołach będzie mniej klas, rozważana jest możliwość pozyskania autobusów do dowożenia dzieci.

Andrzej Klepadło: Wójt zapomniał co mówił, że kiedy zamknie szkoły to będzie oszczędność a tak nie jest. Musimy patrzeć na swoją gminę a nie na inne. Rada i Skarbnik są odpowiedzialni, ale najbardziej Wójt.

Stanisław Szydłowski: Wójt twierdził, że szkoły najwięcej kosztują, ale to nie jest do końca prawda. Gmina szkoły zlikwidowała, ale nic na tym nie zyskała, więc po co było je zamykać? Nie ma też pewności, że Edukator będzie szkoły prowadził. Wójta dniami i tygodniami nie ma w urzędzie. Czy to są sprawy nadzwyczajne? Jak dużo delegacji bierze Wójt?

Wójt: wszyscy są równi, nikogo nigdy nie obraża.

Sławomir Piekutowski opuścił sesję

Wójt: Wójt, który siedzi w urzędzie nic nie wskóra. Nic nie przychodzi za darmo. Przykład – pozyskanie subwencji ekologicznej, tak samo uzyskanie rekompensaty. Osób, które charytatywnie chcą coś robić jest coraz mniej. Pomaga się stowarzyszeniom w pisaniu wniosków o pozyskanie środków. Tak samo wszystkie remonty szkół też były wykonywane z dotacji – i też trzeba było jeździć.

Andrzej Klepadło: czy w Laskowcu przy Izbie jest zatrudniona osoba na stały etat?

Wójt: nie, jest zawarta umowa-zlecenie na trzy miesiące na takich samych zasadach jak w Szorcach czy Nowej Wsi. Zaproponował, aby w Laskowcu zorganizować sesję.

Andrzej Klepadło: czy zatrudnił człowieka na etat do pracy na cmentarzu?

Wójt: w urzędzie są zatrudnione osoby skierowane przez urząd pracy i pomagają przy pracach na cmentarzu. Dodał, że robią to dla społeczeństwa.

Grażyna Urbanowicz: czytała w ustawie o RIO, że przy negatywnej opinii RIO powiadamia Wojewodę i ministra finansów. Zapytała radcę prawnego czy są z tego tytułu konsekwencje dla gminy?

Radca prawny: nie ma żadnych konsekwencji, te sprawy reguluje to ustawa o samorządzie gminnym.

Stanisław Szydłowski zapytał Wójta o dzierżawę działki u księdza i na jakiej podstawie zrobił rozgraniczenie?

Wójt: była podpisana wstępna umowa, gmina działek nie dzierżawi. Była dyskusja w tym temacie.

Marek Szydłowski zapytał radcę prawnego czy po podpisaniu umowy przedwstępnej Wójt może robić rozgraniczenie działek?

Radca prawny: nie zna treści umowy, nie wypowie się w tym temacie.

Przewodniczący Rady: zwrócił uwagę Wójtowi, sesję organizuje Przewodniczący Rady oraz, że było przykro słuchać, że Skarbnik mówiła, że nikt z radnych nie słuchał o kredytach.

Skarbnik przeprosiła za niewłaściwe wysłownienie się.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIX/76/12 w załączeniu

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 13 radnych. Za podjęciem

uchwały głosowało 9 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIX/77/12 w załączeniu

Wójt podziękował Radzie za udzielenie absolutorium.

Marek Szydłowski wypowiedział wulgarne słowa pod adresem Wójta.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to zachowanie.

c. Skarbnik: konieczność podjęcia uchwały wynika ze złożonych wniosków przez dyrektorów szkół o zmianę w rachunkach dochodów własnych. Wg nowej ustawy o finansach publicznych został tylko w jednostkach oświatowych. Nie ma tego w podziale klasyfikacji budżetowej na poziomie kształtowania się budżetu. Jest to załącznik nr 6 do uchwały budżetowej, który obecnie zmienia się o kwotę 12 100 zł. W naszej gminie została podjęta uchwała 9 listopada 2010r, gdzie jest zapis, że zmian w rachunkach dokonuje rada gminy.

Lucyna Lasota: komisja rozpatrzyła projekt uchwały, wszystko jest w porządku, pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2012 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIX/78/12 w załączeniu

d. Skarbnik: konieczność podjęcia uchwały wynika ze zmiany przepisów ustawy o finansach publicznych. 29 czerwca 2010r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianne za pierwsze półrocze roku budżetowego. Dodać należy jeszcze informację, że Wójt Gminy przedstawia sprawozdanie za I półrocze z wieloletniej prognozy finansowej.

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianne za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIX/79/12 w załączeniu

e. Zastępca Wójta: potrzeba podjęcia uchwały wynika z zapisów ustawowych. Taką uchwałę podejmuje się co roku. Rada Gminy określa, na jaki cel mogą być przeznaczone środki zapisane w budżecie. Wysokość środków to 17690 zł i dotyczy tylko Szkoły Podstawowej w Trzciannem i Gimnazjum w Trzciannem. Wysokość odpisu ustawowego wynosi 1% środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe. Maksymalna kwota dofinansowania na osobę to 400 zł.

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2012r. przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIX/80/12 w załączeniu

f. Danuta Popławska: w budżecie Gminy zapisane są środki w wysokości 50 tys. zł na chodniki. Wieś Zubole przeznaczyła 14 tys. zł na to zadanie z funduszu sołeckiego. Pozostaje kwestia podjęcia decyzji ułożenia chodników: we wszystkich wsiach według projektu uchwały czy tylko we wsi Zubole?

Wójt: w budżecie są przeznaczone środki na chodniki w kwocie 50 tys. zł. Propozycja: zrobić chodnik dla Zubola, kupić płytki i położyć na ul. Ogrodowej w Trzciannem.

Projekt uchwały pozostawiono bez rozpatrzenia.

Projekt uchwały w załączeniu

g. Danuta Popławska: w uchwale Rady Gminy dotyczącej zmian w budżecie Gminy podjętej na poprzedniej sesji błędnie wpisana jest data jej podjęcia.

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie sprostowania błędu w uchwale Rady Gminy Trzciannie przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIX/81/12 w załączeniu

Ad:6 Wójt w sprawozdaniu o pracach wykonywanych w okresie między sesyjnym powiedział, że:

- w ramach układania światłowodu na terenie Gminy podłączane są kolejne wsie;
- wnioski o zwrot utraconych dochodów są przekazywane do Ministerstwa Finansów;
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Naukowej Biebrzańskiego Parku Narodowego, która podjęła uchwałę dotyczącą subwencji ekologicznej. Będzie występował z prośbą do innych Parków, aby podjęły takie uchwały;
- jest informacja, że Gmina otrzyma środki na budowę wodociągu do Boguszewa i podłączenie wsi Zajki do stacji uzdatniania wody w Laskowcu.
- zgłosiła się osoba, która chciała prowadzić dom rodzinny we wsi Nowa Wieś w budynku szkolnym; wolą mieszkańców wsi jest, aby budynek zaadoptować na świetlicę. Zaproponował mieszkańcom, ale założyli stowarzyszenie oferując pomoc w tym zakresie.
- prowadzone są przetargi na energetykę – po negocjacjach Gmina otrzymała warunki jak po przetargach, abonamenty są obniżone o połowę, będą oszczędności z tego tytułu;
- w Związku Komunalnym Biebrza odbyło się głosowanie;
- od 5 czerwca p. Danuta Popławska jest Kierownikiem Referatu Organizacyjnego.

Ad:7 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Kazimierz Szeszko zaproponował, aby Gmina postarała się o uzyskanie koncesji na własną zwirownię, gdyż w każdej wsi jest droga zwirowa.

Przewodniczący Rady: nie otrzymał informacji o posiedzeniu w Związku Komunalnym Biebrza, gdzie są omawiane ważne kwestie. Od 1 stycznia będą drogie śmieci, zajdzie potrzeba ustalenia opłat za nie. Gmina nie może należeć do dwóch związków i zajdzie konieczność podjęcia decyzji do którego należeć. Śmieci – będą nakładane duże kary.

Wójt: ze śmieciami będzie problem na początku; są różne kryteria ustalenia naliczenia opłat. Można przeanalizować temat zwirowni; koncesja to koszt ok. 40 tys. zł. Zaproponował, aby następną sesję zorganizować w Laskowcu. Poinformował, że odbędzie się msza za pomordowanych w Laskowcu i Zawadach 14 sierpnia o godz. 13.00.

Stanisław Szydłowski zapytał Wójta czy zapoznał się z dokumentami Wyższego Urzędu

Górniczego w Katowicach w sprawie dotyczącej żwiru? Sam jest wzywany w tej sprawie jak i wiele innych ludzi. Ktoś zawiadomił Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie, gdzie następnie jego przedstawiciele na miejscu sprawdzili w tzw. wyrobisku ścianę stwierdzając ubytek żwiru. Zapytał Wójta czy z tej sprawy będzie kłopot, gdyż za to grożą wysokie kary?

Wójt: wiadomo, że ktoś powiadomił Starostwo Powiatowe w Mońkach w sprawie żwiru, ale nie przedstawił się. Sporządzona została notatka służbowa i na tej podstawie powiadomiono policję. Następnie przyjechał urząd górniczy, sprawdził żwirownię, sprawa jest w toku. Można zastanowić się nad otwarciem własnej żwirowni ewentualnie sprzedać ją do celów handlowych. 22 lipca odbędą się Dni Trzciannego, zaprosił obecnych. Gminny Ośrodek Kultury w Trzciannem pozyskał dofinansowanie na ten cel jak również i na przyszły rok. Impreza będzie bezalkoholowa.

Andrzej Klepadło: brak przejazdu przy posesji Daniela Mroczko w Nowej Wsi. Prośba o porównanie dróg.

Teresa Klepadło: wyciąć krzaki przy przystanku w Niewiarowie, złagodzić zakręt przy grodzisku.

Ad:8 Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w obradach i dokonał zamknięcia.

Protokółowała

Joanna Fiedoruk-Szabłowska

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Klepadło