

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.188.2012.ZCh

Białystok, 2 sierpnia 2012 r.

**Urząd Gminy Trzcianne  
W PŁYŃĘŁO:**

dnia **06.08.2012**

ilość załączników: ...n.c. d2.. 2353/12..

podpis: ..... Milewsko.....

**Rada Gminy Trzcianne**

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 lipca 2012 r. znak NK-II.4131.188.2012.DM, uprzejmie informuję, że postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/80/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2012 r. zostało umorzone.

Jednocześnie, na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) organ nadzoru wskazuje, iż uchwała Nr XIX/80/12 Rady Gminy Trzcianne, podjęta została z naruszeniem prawa.

Rada Gminy Trzcianne mocą postanowień § 4 i § 5 badanej uchwały określiła tryb przyznania dofinansowania kosztów doskonalenia zawodowego.

W ocenie organu nadzoru przyjęcie przez Radę Gminy powyższej regulacji stanowi naruszenie prawa. Nie ulega wątpliwości, iż z mocy § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 roku w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430) organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. W § 2 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia wskazano zaś, iż ze środków, o których mowa w art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zm.), dofinansowuje się również w części

161 J. Piobrowski 2012.08.08  
161 F. Piekutowska  
161 B. Osypko  
161 R. Stępniewska  
161 K. K. R. K. Piekutowska  
2012.08.08  
do w. K. R. K. Piekutowska

lub w całości opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

W ocenie organu nadzoru, w świetle powołanych wyżej przepisów prawa, nie mieści się uprawnienie rady gminy do określenia w niniejszej uchwale trybu przyznania i sposobu wypłaty dofinansowania doskonalenia zawodowego.

Zdaniem organu nadzoru, zgodnie z normą kompetencyjną zawartą w § 7 przedmiotowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego upoważniony jest do określenia w niniejszym planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli m. in. specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Określenie ww. form i specjalności kształcenia powinno odnosić się do tych organizowanych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

Ponadto, należy stwierdzić, iż zapisy § 6 przedmiotowej uchwały stanowią powtórzenie norm prawnych zawartych w § 2 cyt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. Znamienne w tym zakresie jest stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wyrażone w uzasadnieniu do wyroku z dnia 16 lutego 2006 r., sygn. akt IV SA/Wr 599/04, w którym podkreśla się, że *„powtórzenie regulacji ustawowych, ich uzupełnienie, modyfikacja w przepisach ustanawianych przez radę jest niezgodne z zasadami legislacji, jako zbędne, dezinformujące i mogące prowadzić do sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów. Powyższy zakaz wynika z brzmienia § 137 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej, który stanowi: "W uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń"*.

Mając na uwadze fakt, iż Rada Gminy Trzebież może we własnym zakresie dostosować treść przedmiotowej uchwały do obowiązujących w tym zakresie przepisów, organ nadzoru odstąpił od stwierdzenia jej nieważności, aczkolwiek wskazuje na konieczność dostosowania zapisów uchwały do stanu zgodnego z prawem.

Ponadto, organ nadzoru wskazuje na konieczność dokonywania w przyszłości, w analogicznym zakresie, regulacji zgodnych z przepisami prawa.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO



Lidia Stupak  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli