

**UCHWAŁA Nr 1939/13
z dnia 25 kwietnia 2013 r.**

Urząd Gminy Trzciannie
W P Ł Y N Ę Ł O :

dnia **13. 05. 2013**

ilość załączników: 1658/13

podpis: *Rytle*

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Bogusław Dębski
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Dariusz Renczyński
Marcin Tyniewicki

Kol. J. Fredonelli - Sebastian
Kol. J. Paweł - Andrzej
13.05.2013
Amle

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały nr XXVII/114/13 Rady Gminy Trzciannie z dnia 29 marca 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzciannie na lata 2013 – 2020

p o s t a n a w i a :

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie kwoty wykazanej w wierszu „2013” w kolumnie 6.1 i 6.1.1;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie konstrukcji WPF w roku 2020;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie nieuzupełnienia w wierszu „2013” i błędnego uzupełnienia (wiersze „2014-2020”) kolumny 14.1;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie załącznika nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”;

i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w całości.

U z a s a d n i e n i e

W załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa” w kolumnie 6.1 i 6.1.1 w wierszu „2013” niepotrzebnie wykazano kwotę wyłączenia z długu w wysokości 456 887 zł, czym naruszono dyspozycję art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). Zgodnie z załącznikiem nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2013 roku” do uchwały nr XXVII/115/13 Rady Gminy Trzciannie z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie

zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2013 rok pożyczka ta będzie zaciągana i spłacana w roku 2013. W związku z tym na koniec 2013 r. nie będzie zaliczana do długu i nie może być z niego wyłączana.

W roku 2020 prognozowana nadwyżka budżetowa wykazana w kolumnie 10 nie wystarcza na pokrycie spłat rat kapitałowych kredytów i pożyczek, co narusza dyspozycję art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w wyżej wymienionej uchwale w załączniku nr 1, w kolumnie 14.1 „Spłaty rat...”:

- w wierszu „2013” nie wykazano odpowiedniej kwoty wynikającej ze sprawozdania Rb-UZ za IV kw. 2012 r., co stanowi naruszenie zapisów Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86);
- w wierszach „2014-2020” wykazano kwoty spłat niezgodne ze sprawozdaniem Rb-UZ za IV kw. 2012 r. i z naruszeniem art. 72 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Stosownie do art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, a także objaśnień zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86), dane dotyczące prognozy kwoty długu powinny być prezentowane w odniesieniu do okresu, w którym na jednostce samorządu terytorialnego będą ciążyły zobowiązania dłużne.

W załączniku nr 2 do uchwały:

- w przedsięwzięciu pn. „Podniesienie poziomu ochrony walorów...” - „Łączne nakłady finansowe” i „Limit 2013” są niezgodne z załącznikiem nr 3 „Zadania inwestycyjne na 2013 rok” do uchwały nr XXVII/115/13 Rady Gminy Trzcianne z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2013 rok;
- w przedsięwzięciu pn. „Przebudowa z rozbudową istniejącego budynku byłej szkoły...” - „Łączne nakłady finansowe” są niezgodne z załącznikiem nr 3 „Zadania inwestycyjne na 2013 rok” do uchwały nr XXVII/115/13 Rady Gminy Trzcianne z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2013 rok. Ponadto przedsięwzięcie to nie spełnia wymogów art. 226 ust. 3 pkt 4 w zw. z pkt 3 tego artykułu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

– w przedsięwzięciu pn. „Przebudowa z rozbudową części istniejącego budynku szkoły...” - „Limit 2013” jest niezgodny z załącznikiem nr 3 „Zadania inwestycyjne na 2013 rok” do uchwały nr XXVII/115/13 Rady Gminy Trzciannie z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzciannie na 2013 rok.

Ponadto należy wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym wykazaniu kwoty w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, w wierszu „2013”, w kolumnie 12.4 – wykazano 456 887 zł, a winno być 761 596 zł, co wynika z planu wydatków.

Z przytoczonych wyżej względów Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.



Przewodniczący Kolegium

Stanisław Srocki
Stanisław Srocki

Otrzymuje:
Rada Gminy
Trzciannie

