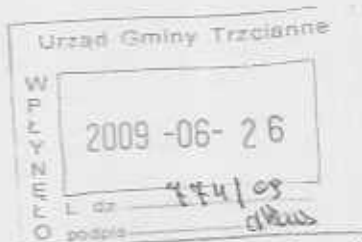


Białystok, 24 czerwca 2009 r.

NK.II.DM.0911- 116/09



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

**stwierdzam nieważność**

§ 6 ust. 4 w części: „lub realizowanego” załącznika do uchwały Nr XXVIII/115/09 Rady Gminy Trzcianne z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia, obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Trzcianne.

## UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2009 r. Rada Gminy Trzcianne podjęła uchwałę Nr XXVIII/115/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia, obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Trzcianne, która w dniu 2 czerwca 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona kontrola legalności wykazała, iż zapis § 6 ust. 4 załącznika do przedmiotowej uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 15 czerwca 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia, w części, jego nieważności.

W § 6 ust. 4 badanego Regulaminu Rada gminy Trzcienne określiła, iż *miesięczną liczbę godzin obowiązkowego lub realizowanego wymiaru zajęć nauczyciela uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.*

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż powyższe uregulowanie zostało dokonane sprzecznie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagradzania zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 ze zm.). Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem prawa, wysokość stawki wynagrodzenia zasadniczego za jedną godzinę przeliczeniową dla nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela, oblicza się, dzieląc odpowiednią minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wynikającą z tabeli, o której mowa w ust. 1, przez **miesięczną liczbę godzin będącą wynikiem pomnożenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, przez 4,16** – z zaokrągleniem do pełnych godzin, w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż miesięczna liczba obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczyciela jest wynikiem pomnożenia tygodniowego **obowiązkowego** wymiaru godzin przez liczbę 4,16 - z zaokrągleniem do pełnych godzin, w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy ustalając brzmienie § 6 ust. 4 w części: „lub realizowanego” Regulaminu w sposób istotny naruszyła § 2 ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia, poprzez określenie, iż mnożąc odpowiedni wymiar godzin przez 4,16 uzyskuje się miesięczną liczbę godzin *realizowanego* wymiaru zajęć nauczyciela. W aspekcie merytorycznym istotne jest podkreślenie, iż z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień

jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową.

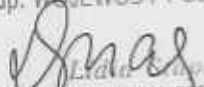
Ponadto, w § 4 ust. 5 niniejszego Regulaminu organ stanowiący gminy określił wysokość dodatku funkcyjnego wychowawcy klasy/oddziału przedszkolnego oraz opiekunowi stażu, odpowiednio w kwocie 45 zł i 3% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty nie uściślając przy tym, czy wskazane wielkości dodatku są kwotami minimalnymi czy też maksymalnymi. W ocenie organu nadzoru powyższe rozwiązanie budzi wątpliwość z uwagi na to, iż zgodnie z § 4 ust. 6 badanego Regulaminu kompetencja do ustalenia konkretnej wysokości dodatku funkcyjnego przyznana została dyrektorowi szkoły oraz Wójtowi Gminy.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności § 6 ust. 4 w części: „lub realizowanego” załącznika do uchwały Nr XXVIII/115/09 Rady Gminy Trzcianne z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia, obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Trzcianne, jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:  
Rada Gminy Trzcianne

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

  
Lidia Kowalik  
DYREKTOR WYDZIAŁU NAZORU I KONTROLI