

**PROTOKÓŁ Nr V/11
sesji Rady Gminy TRZCIANNE
odbytej w dniu 17 lutego 2011r.**

PROTOKÓŁ Nr V/11
sesji Rady Gminy Trzcianne
odbytej w dniu 17 lutego 2011r.
w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Trzciannem

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.10, a zakończono o godz. 14.50 Na stan 15 radnych na sesji było obecnych 15 radnych, co stanowi 100% zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności. W sesji udział wzięli sołtysi zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt – Zdzisław Dąbrowski
2. Zastępca Wójta – Antoni Stefanowicz
3. Sekretarz – Elżbieta Chwatko-Biedrzycka
4. Skarbnik – Janina Purta -Wróbel
5. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach – Michał Świsłocki
6. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Brzezinach – Ewa Kosiorek
7. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trzciannem – Ewa Piekutowska
8. Dyrektor ds. oświatowych ze Stowarzyszenia „Edukator” z Łomży – Tadeusz Zaręba
9. Radca prawny – Adam Żukowski
10. Kierownik BOSS w Trzciannem – Wojciech Popławski
11. Inspektor UG – Marek Gierasimiuk
12. Mieszkańcy Gminy Trzcianne

Protokółanci – Joanna Fiedoruk-Szablowska, Danuta Popławska

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a). zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach;
 - b). zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Brzezinach;
 - c). dodatkowego przedstawiciela gminy z prawem do głosu w Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży;
 - d). wyboru przedstawicieli Gminy Trzcianne do Związku Komunalnego Biebrza;
 - e). zarządzenia wyborów do organów sołectw;
 - f). określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Trzcianne;
 - g). określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Trzcianne;
 - h). zmian w uchwale w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - i). uchwalenia Programu współpracy Gminy Trzcianne z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011;
 - j). Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2011 – 2017;
 - k). uchwalenia budżetu Gminy na 2011 rok;
6. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie między sesyjnym

7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad

Ad:1 Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Roman Klepadło, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad:2 Stanisław Szydłowski zaproponował, aby punkt 5k porządku obrad przenieść na następną sesję, gdyż porządek obrad jest obszerny, a projekt budżety nie był jeszcze szczegółowo omawiany. Lucyna Lasota powiedziała, że sporządzane były trzy wersje budżetu Gminy, dwukrotnie był omawiany i w jej opinii w budżecie jest wszystko jasne. Dodała, że propozycję można poddać pod głosowanie, jeśli radni uważają, że na omówienie i uchwalenie budżetu jest potrzebna jeszcze jedna sesja.

Teresa Rafałko podzieliła zdanie p. Lasota.

Zbigniew Pogorzelski zaproponował, aby obie uchwały w sprawie likwidacji szkół były głosowane w jednym punkcie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że głosowanie w jednym punkcie nie jest możliwe ze względów prawnych.

Innych propozycji do porządku obrad nie wniesiono, zatem propozycję p. Szydłowskiego poddano pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. 4 radnych głosowało za przyjęciem wniosku, 11 radnych głosowało przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony. Odczytał zatem ustalony porządek obrad i poddał go pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. 11 radnych głosowało za przyjęciem porządku obrad, przeciw głosowało 4 radnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad ustalony został przyjęty. Przewodniczący Rady udzielił ostrzeżenia p. Markowi Szydłowskiemu, aby zachowywał się kulturalnie i nikogo nie obrażał.

(Tadeusz Zaręba przybył na sesję)

Ad:3 Protokół z poprzedniej sesji przyjęto w napisanym brzmieniu bez odczytywania ich treści. Głosowało 15 radnych. 13 radnych było za przyjęciem protokołu, sprzeciwu nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad:4 Interpelacji i zapytań radnych nie było.

Ad:5a Wójt powiedział, że nasze państwo zaniedbuje sferę szkolnictwa na wsi. W miastach nie ma problemu, gdyż jest tam dużo dzieci. Wielką krzywdę zrobiono samorządom, kiedy przekazano gminom szkoły w zarządzanie. W momencie kiedy były przekazywane – były też pieniądze na ich utrzymanie. W chwili obecnej obowiązują inne zasady przyznawania dotacji szkołom tj. na ucznia. Subwencja oświatowa z roku na rok jest coraz mniejsza. Pierwszą szkołę w naszej gminie zlikwidowano we wsi Boguszki, później w Niewiarowie, następnie w Nowej Wsi i Szorcach - gdyby nie podjęto takich kroków nastąpiłoby zachwianie finansów publicznych. W Nowej Wsi i Szorcach była inicjatywa rodziców, gdzie szkoły przejął Edukator. Doszło do takiej sytuacji, gdzie subwencja oświatowa jest mniejsza, ale i subwencja gminna również jest mniejsza. Ogólna wysokość subwencji w zeszłym roku była mniejsza o ok. 700 tys. zł.; nie wystarcza pieniędzy na utrzymywanie i funkcjonowanie szkół. Jeśli nie podejmie się kroków likwidacyjnych, sytuacja będzie dramatyczna i na koniec roku nie będzie pieniędzy na wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli. Do funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Brzezinach gmina musi dołożyć 400 tys. zł i 390 tys. zł do Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach. Gminy nie stać w tej chwili na taki duży wydatek. Wybrano dobrą drogę dla tych dwóch miejscowości, aby Szkoły przekazać w zarządzanie Edukatorowi w Łomży. Nie mówi się o tym, aby obie szkoły zamknąć. Warunki w obu szkołach są

bardzo dobre. Odbyły się spotkania z nauczycielami, następnie z rodzicami, w którym uczestniczył przedstawiciel Edukatora i wyjaśniono, jakie kroki gmina chce począć. Przedstawił w skrócie przebieg tych spotkań: po przejęciu szkoły przez Edukatora dzieci nie tracą, tracą trochę nauczyciele na wynagrodzeniach, kilku nauczycieli znajdzie pracę w Szkole Podstawowej w Trzciannem. Nie ma podstaw do obaw, że poziom nauczania będzie niższy. W Nowej Wsi i Szorcach Szkoły prowadzi Edukator; wynagrodzenia nauczycieli z tych szkół nie są niskie. W spotkaniu z rodzicami w Bajkach Starych uczestniczył również Wójt Krypna, gdyż do szkoły w Starych Bajkach uczęszczają dzieci ze wsi Bajki Zalesie. Po przejęciu przez Edukatora mogłyby dalej tam uczęszczać. Dodał, że trzeba myśleć o całości gminy.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, żeby w tym punkcie Wójt mówił o Szkole Podstawowej w Starych Bajkach, a do zebranych o zabieranie głosu kiedy zostanie mu on udzielony – wtedy dyskusja będzie rzeczowa. Dodał, że aby głosować nad projektem uchwały trzeba mieć wiedzę jak będzie wyglądała praca nauczycieli, co będzie ze szkołami dobrze byłoby, aby taką informację przedstawił przedstawiciel Edukatora.

Wójt powiedział, że rozmawiał prawie z każdym nauczycielem ze Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach o możliwości zatrudnienia dla wszystkich nauczycieli. Rozmawiał również z rodzicami uczniów z Bajek Zalesia, którzy zadeklarowali, że po przejęciu szkoły przez Edukatora będą chodzić do szkoły w Starych Bajkach. Chce, żeby te szkoły dalej funkcjonowały i zrobi wszystko ze swojej strony, rada tej kadencji także aby tak było. Co będzie dalej nie wiadomo.

Popławski Wojciech powiedział, że w 2010 roku rzeczywisty koszt utrzymania szkoły wyniósł 555 502 zł, gdzie 395 864 zł wyniosła subwencja oświatowa, zaś 218 650 zł – gmina pokryła ze środków własnych. Oddział „O” kosztował 59 012 zł. Jest to zadanie własne gminy, na które gmina nie otrzymuje subwencji i koszt funkcjonowania pokrywa w całości ze środków własnych. W 2010 roku w szkole uczyło się 58 uczniów, 9 – w oddziale „O”. Średni koszt utrzymania jednego ucznia w klasie I-VI wyniósł 9577 zł. Uwzględniając dzieci w klasie „O” koszt wzrósł do ponad 10 tys. zł. Przyjmując plan utrzymania szkoły na rok 2011 koszty rzeczywiste wzrosłyby do 679 031 zł, zaś klasy „O” - 73 760 zł. Średni koszt utrzymania jednego ucznia w klasach I-VI wzrósłby do 12 125 zł przy zmniejszonej liczbie uczniów do 56 i 4 uczniów w klasie „O”. Przy założeniu, że szkoła ta byłaby przejęta przez inny podmiot, 362 818 zł to kwota subwencji (przy założeniu kwoty z 2010r.), dotacja z budżetu gminy – wyniosłaby 42 672 zł i 9 172 zł na klasę „O”. Wtedy średni koszt utrzymania jednego ucznia wyniósłby 7240 zł w klasach I-VI i 2293 zł w klasie „O”. Przedstawił liczbę uczniów w poszczególnych latach i klasach: rok szkolny 2009/2010 – 58 uczniów w rozbiciu na poszczególne klasy. W roku szkolnym 2011/2012 będzie uczęszczać do Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach 53 dzieci, następnych latach 50 i 46. Tendencja jest spadkowa i koszt utrzymania jednego ucznia będzie rósł w każdym roku. Niedobór wyniósłby 389 972 zł, natomiast przy funkcjonowaniu Szkoły zarządzanej przez Edukatora 54 tys. zł.

Tadeusz Zaręba powiedział, że Stowarzyszenie Edukator wspiera środowiska oświatowe, stara się pomóc samemu środowisku dotkniętemu problemem znaleźć rozwiązanie.

Na podstawie Karty Nauczyciela pensum w ramach etatu wynosi 18 godzin, w Edukatorze 22. Edukator wypłaca wynagrodzenie najwyższe nie na poziomie nauczyciela dyplomowanego, ale od szczebla nauczyciela kontraktowego do nauczyciela mianowanego; jest to stawka taka sama jak w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Dodatek stażowy również jest wypłacany tak jak w Karcie Nauczyciela oraz świadczenie urlopowe. Gmina wypłaca wszystkie dodatki nauczycielom zgodnie z Kartą Nauczyciela, natomiast Edukator nawiązuje stosunek pracy z nauczycielem na podstawie Kodeksu pracy. Najważniejszą sprawą jest zapewnienie dzieciom warunków rozwoju, a nauczyciele szukają różnych źródeł i środków, aby cały program edukacyjny wzbogacać małymi grantami, środkami pochodzącymi z różnych stowarzyszeń, czy środków unijnych. Szkoła zarządzana przez Edukatora jest szkołą wiejską, której rodzice są bardzo silnym podmiotem. Zawsze pierwszym pytaniem do rodziców jest pytanie, kto będzie najlepszym dyrektorem. Pytają również wójta, gdyż Edukatorowi zależy na tym, aby szkoła była środowiskowa. Rola Edukatora

sprowadza się do formalnego patronowania, gdyż tak naprawdę całym organizatorem jest dyrektor szkoły. Szkoła, która funkcjonuje w swoim środowisku, swojej wsi, musi być szkołą, która sama szuka jak w swoim środowisku może być użyteczna. Wyraził opinię, że jeśli nie zmieni się sposób finansowania szkół wiejskich, to szkoły do 20 uczniów, mogą jeszcze funkcjonować w warunkach tworzonych przez Edukatora, ale w szkołach prowadzonych przez samorząd nie ma takich możliwości, jeśli gmina nie ma dodatkowych dochodów. Edukator prowadzi 26 szkół w 17 gminach. Zapewnił, że po likwidacji obu tych szkół nie będą gorzej funkcjonowały i dzieci na pewno nie stracą. Na łączny roczny budżet Edukatora w wysokości 11 mln zł, ok. 3 mln zł są to dodatkowe fundusze pochodzące z PFRONU, EFS, małych grantów, które zdobywa Edukator. Tak naprawdę jest inicjatywa w gronie nauczycielskim, a Edukator pomaga pisać różne wnioski, zdobywać fundusze. Dyrektor szkoły zarządzanej przez Edukatora ma za zadanie zmieścić się w środkach, którymi dysponuje, ale nie pogorszyć pracy. Formuła Stowarzyszenia pozwala na to, aby mieć szkołę w swojej wsi, chociaż nie wszyscy są z tego zadowoleni. Poszkodowani będą nauczyciele, którzy stracą uprawnienia zapisane w Karcie Nauczyciela, chociaż nie będą one tak dotkliwe jak utrata pracy.

Andrzej Klepadło powiedział, że Wójt mówił, iż dba o szkołę w Nowej Wsi i aby funkcjonowała jak najdłużej. Zapytał czy zapłacił za piec c.o. zakupiony do Szkoły w Nowej Wsi?

Tadeusz Zaręba – wyjaśnił, że był błąd z wystawioną fakturą nie na gminę tylko na Edukatora. Wójt zadeklarował pomoc w rozwiązaniu problemu i tak też było.

Andrzej Klepadło powiedział, że „temu cztery lata jak Pan Wójt wygrał wybory to od razu w pierwszym roku u nas zamknął szkołę i w Szorcach. I tak było, że ja się starałem się o stowarzyszenie. To Pan Wójt jadąc do Łomży nawet nie chciał mnie ze sobą zabrać. Romka wziął jako drugiego radnego z Nowej Wsi, a dla mnie powiedział, że samochód „nie pociągnie”. Te szkoły będą tak samo zamknięte dopiero po stowarzyszeniu, a później, u nas już planuje Pan zamknąć wcale, bo nie podpisze umowy i szkoła zostanie zlikwidowana. Tak samo i w pozostałych szkołach.”

Tadeusz Zaręba – wyjaśnił, że Wójt nie może zamknąć szkoły prowadzonej przez inny podmiot. Każdy, kto chce prowadzić szkołę, ma prawo wpisać ją do rejestru i ma prawo do subwencji oświatowej, której Wójt nie może nikomu „zablokować”.

Andrzej Klepadło zapytał czy Szkoły Podstawowe w Szorcach i Nowej Wsi będą dalej prowadzone przez Edukatora?

Tadeusz Zaręba odpowiedział, że jest ustalone spotkanie w przyszłym tygodniu, jak rozwiązać problem funkcjonowania tych szkół.

Andrzej Klepadło stwierdził, że „oszczędność na tych szkołach to jest fikcja. Dwie szkoły: w Szorcach i Nowej Wsi były zamknięte a oszczędności żadnych, dalej nie ma pieniędzy. Tak samo i na tych pozostałych szkołach – niby się to oszczędza a i tak ich nie będzie”.

W dyskusji głos zabrali mieszkańcy zainteresowanych wsi. W związku z tym, iż zabierając głos w dyskusji nie przedstawiali się imiennie oraz jaką wieś reprezentują, ich wypowiedzi zostały zaprotokołowane jako „mieszkańca wsi” lub „mieszkanki wsi”.

Mieszkaniec wsi zapytał przedstawiciela Edukatora o ponoszenie kosztów związanych z remontem budynku szkoły np. wymianę okien, przeciek dachu?

Tadeusz Zaręba odpowiedział, że po przejęciu szkół przez Edukatora, budynek jest dalej własnością gminy a Edukator ponosi koszty drobnych remontów typu pomalowanie ścian, urwana kłamka.

Wójt powiedział, że przy szkołach zarządzanych przez Edukatora „pobudza się trochę rodziców”. Dyrektorzy szkół mają cały czas kontakt z gminą. W razie potrzeby do dyspozycji są osoby zatrudniane w ramach prac interwencyjnych czy publicznych. Nigdy nie odmawia potrzeby udzielenia pomocy. We wsi Nowa Wieś budynek jest własnością gminy, wynikł problem z fakturą, ale został rozwiązany. W Starych Bajkach był remontowany budynek – wymieniono okna i dach, wymieniony piec, wykonano nową elewację z dociepleniem. Na organizowane konkursy zapraszani są też dyrektorzy szkół prowadzonych przez Edukatora. Jeśli są problemy –

rozwiązywane są wspólnie z Edukatorem.

Mieszkaniec wsi stwierdził, iż zrozumiał, że Edukator przejmuje tylko koszty wynagradzania nauczycieli, reszta należy do gminy.

Wójt wyjaśnił, że źle to zrozumiał, gdyż budynek przekazuje się na czas określony i wtedy koszty drobnych remontów ponosi Edukator. Wspólnie z dyrektorami szkół włożyli dużo pracy, aby te szkoły były w tak dobrym stanie i wyglądały jak w chwili obecnej.

Skarbnik odnosząc się do wypowiedzi poprzednich mówców powiedziała, że „napadają” na Wójta, tak jakby Wójt chciał zamknąć szkoły z przyczyn osobistych. Na same wynagrodzenia i pochodne w oświacie w tym roku potrzebne są środki w wysokości 3 841 000 zł, gdzie subwencja oświatowa wynosi 3 111 000 zł. Na same wynagrodzenia brakuje 730 tys. zł. Gmina nie ma dochodów, a subwencja gminna na ten rok jest odgórnie zmniejszona o 700 tys. zł. Resztę kosztów utrzymania szkół pokryto ze środków własnych. Gmina nie ma pieniędzy, nie ma również źródła finansowania, kończą się środki unijne. W każdym roku robione są jakieś remonty w budynkach szkolnych w zależności od potrzeb.

Stanisław Szydłowski zapytał dlaczego w zeszłym roku budżet wyniósł prawie 24 mln, a w tym roku jest mniejszy o 9 mln zł.?

Skarbnik odpowiedziała, że wynika to ze składanych wniosków o dofinansowanie, gdyż ma obowiązek ująć to w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków. Budżet został dostosowany do faktycznie otrzymanych środków – będą realizowane tylko trzy inwestycje ze środków unijnych.

Marek Szydłowski stwierdził, że cały czas mówi się o cięciach, redukcji. Wynagrodzenie Wójta jest wysokie, Wójt chce budować amfiteatr za 3 mln. zł, a nie ma pieniędzy na utrzymanie szkół i wynagrodzenia dla nauczycieli.

Wójt odpowiedział, że przy ustalaniu wynagrodzenia sam poprosił o obniżkę wynagrodzenia. Jeśli chodzi o amfiteatr – nie ma w planach na najbliższe lata żadnych prac. „Orlik” również nie będzie realizowany – pieniądze na jego budowę zostały przeniesione na budowę drogi na osiedlu we Trzciannem. Dodał, że w tej chwili nie planują żadnej tego typu inwestycji.

Marek Szydłowski stwierdził, że należy zacząć robić porządek od gminy, robić cięcia a są stwarzane nowe etaty.

Stanisław Szydłowski powiedział, że wie, iż ma być powołana główna księgowa do pomocy społecznej; w sumie dwa etaty.

Wójt odpowiedział, że po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku radny Stanisław Szydłowski dochodził o zatrudnienie głównego księgowego w jednostkach. Na to stanowisko została przesunięta osoba z urzędu gminy. Dodał, że jest zamiar likwidacji półtora etatu a nawet dwa w Biurze Obsługi Szkół Samorządowych w Trzciannem: stanowisko kierownika i księgowego, likwidacja stanowiska w Punkcie Socjoterapeutycznym oraz robotnika gospodarczego. Jeśli będzie tworzona gospodarka komunalna, wtedy będzie rozważane dodatkowe zatrudnienie. W USC dłuższy czas nie było kierownika, w chili obecnej p. Krzysztof Sulima pełni funkcję Zastępcy Kierownika USC na ¼ etatu oraz zatrudniona jest tam jedna osoba.

Mieszkaniec wsi zapytał ile inwestycji przez 16 lat wykonano w jego wsi?

Wójt odpowiedział, że trudno od razu wyliczyć. Wcześniej radnym była osoba z Wyszowatych, teraz ze Starych Bajek. Inwestycją jest też remont szkoły w Starych Bajkach, wybudowano wodociąg, wykonywana jest dokumentacja na drogę.

Mieszkaniec wsi: Skarbnik powiedziała, że kończą się środki unijne, pracownik urzędu gminy powiedział, żeby zapomnieć, że ta droga będzie zrobiona w kadencji tego Wójta.

Zastępca Wójta powiedział, że większość inwestycji została wykonana przy udziale środków z zewnątrz, gdyż nie ma innej możliwości. Realizacja inwestycji w postaci drogi, wodociągu, czy nowej oczyszczalni zależy od otrzymania dofinansowania z zewnątrz. Inwestycje w Starych Bajkach: wykonywana jest dokumentacja na drogę, planowana kanalizacja wsi. Złożony jest projekt stworzenia w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu priorytetowego pn. „Zrównoważony Rozwój Rejonu Rzeki Biebrzy – Etap I Basen Dolny”. Gdyby udało się pomyślnie przeprowadzić program, załatwiłoby to większość inwestycji w zakresie porządkowania gospodarki wodno-ściekowej i częściowo dróg w naszej gminie, gdyż w tym

programie zawarty jest alternatywny przebieg drogi do Carskiego Traktu. Wrócił do tematu likwidacji szkół zwracając przy tym uwagę, że w innych gminach również są one likwidowane. Podał przykład gminy Korycin, gdzie nastąpiła likwidacja wszystkich wiejskich szkół. Dzięki tym oszczędnościom gmina rozwinęła się, budynki po likwidowanych szkołach zostały zagospodarowane. Dodał, że źródłem problemu jest sposób naliczania subwencji oświatowej, a nie zła wola Wójta. Miasta otrzymują większe dotacje do szkół niż szkoły na wsiach. Rozwiązanie zaproponowane przez gminę i gwarantowane przez Edukatora jest rozwiązaniem optymalnym.

Michał Świsłocki powiedział, że szkoda jest dzieci i obiektu. Kto nie dojeżdżał do szkoły nie wie jak to jest. Szkoda również nauczycieli, którzy tracą pracę. Na koniec dodał, że w Edukatorze zarabia dyrektor a nie nauczyciel.

Stanisław Szydłowski powiedział, że Wójt powiedział w roku ubiegłym, że chce zamknąć szkołę razem z p. Lasota.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Starych Bajkach przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 15 radnych, 8 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 5 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/12/11 w załączeniu)

Ad:5b Wójt powiedział, że informacja przekazana w poprzednim punkcie porządku obrad przez p. Dyrektora Tadeusza Zaręba dotyczyła również Szkoły Podstawowej w Brzezinach. Dodał, że zrobi wszystko, aby w tej kadencji rady Szkoła dalej funkcjonowała. Edukator będzie rozmawiał ze środowiskiem nauczycielskim i rodzicami w sprawie zatrudnienia większości nauczycieli. Dodał, że poczyni starania w kierunku zakupu drugiego autobusu do dowożenia dzieci do szkół i aby ten problem był jeszcze lepiej rozwiązany.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Klepadło stwierdził, że Wójt oszczędza na Szkole w Brzezianach a w Laskowcu zrobił muzeum.

Wójt wyjaśnił, że są to dwie odrębne sprawy. Na powstanie muzeum w Laskowcu gmina uzyskała fundusze unijne. Stwierdził, że niektórym osobom zależy, aby nic nie robić, tylko utrzymywać szkoły. Ale na zbliżających się wyborach sołtysów będą pytania o inwestycje gminne.

W dyskusji głos zabrali mieszkańcy zainteresowanych wsi. W związku z tym, iż zabierając głos w dyskusji nie przedstawiali się imiennie oraz jaką wieś reprezentują, ich wypowiedzi zostały zaprotokołowane jako „mieszkańca wsi” lub „mieszkanki wsi”.

Mieszkaniec wsi stwierdził, że Wójt przed wyborami mówił o znajomościach w ministerstwie, sponsorach a dzisiaj szkoły zamyka. Dodał: „trzeba spojrzeć tym dzieciom w oczy, że będą dowożone za kilka lat do Trzciannego”.

Mieszkanka wsi odczytała prośbę rodziców uczących się dzieci w Szkole Podstawowej w Brzezinach, aby nie podejmować decyzji o jej likwidacji. Po odczytaniu przekazała ją na ręce Przewodniczącego Rady Romana Klepadło.

(pismo w załączeniu)

Ewa Kosiorek powiedziała, że Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Brzezinach jest od 8 lat, żyje i funkcjonuje w tym środowisku jeszcze dłużej. Nigdy nie myślała, że kiedykolwiek będzie musiała być na takim spotkaniu, że kiedykolwiek przeczyta uchwałę o zamiarze likwidacji tej Szkoły gdzie kiedykolwiek pięcioletnie dziecko będzie musiało jechać półtorej godziny 30 kilometrów do szkoły. Od 2012 roku obowiązkiem szkolnym objęte będą dzieci pięcioletnie i nikt nie będzie pytał rodzica, czy jego szkoła jest w zasięgu ręki, czy dziecko będzie musiało jechać i pokonywać taką drogę.

Pan Dyrektor (*Tadeusz Zaręba – przyp.*) przepraszał za spóźnienie, że wpadł do rowu, to samo może czekać również nasze dzieci. Rozumie to, że nasza szkoła kosztuje, ale od nas wcześniej wymagano uzyskania wykształcenia, podwyższania i uzyskiwania kolejnych stopni awansu zawodowego. Powiedziała, że w posiada stopień nauczyciela dyplomowanego, później zaproponuje się najniższą stawkę. W ubiegłym roku był luźna rozmowa na temat likwidacji szkół. Ze względu chociażby na specyfikę położenia szkoły nie powinno być w ogóle mowy o jej likwidacji. Szkoły kosztują to prawda, w naszej kadrze są nauczyciele wykształceni, którzy starają się podwyższać wykształcenie, polepszać warunki nauki. Prosiła wziąć pod uwagę tylko i wyłącznie dziecko i człowieka.

Tadeusz Zaręba powiedział, że nie chciałby, aby powstało wrażenie, że Edukator zatrudnia głupich nauczycieli, że mniej pracują, czy dręczą dzieci. p. Dyrektor na pewno nie otrzyma najniższego wynagrodzenia i prosił. Prosił, aby nie tworzyła wrażenia, że w Edukatorze zatrudnia się durniów – wręcz przeciwnie, wymagania są jeszcze większe bo nikt za kuratora czy ustawę nie schowa. Nie chciałby, aby tworzyło się wrażenie, że w Edukatorze jest dopust boży czy inna sodomia. Szkoła Edukatora to szkoła swojego środowiska i swojej wsi i rolę nauczyciela jest być pomocnikiem w wielu innych sprawach. Taki nauczyciel rzeczywiście mało zarabia, ale jest to zło konieczne, które wynika nie z naszej regulacji. To są dwie różne rzeczy; dobro dziecka i funkcjonowanie szkoły a dzisiejsza uchwała.

(*Chaos na sali*)

Antoni Waszkiewicz pensje nauczycieli będą obcięte, kto za pensje z Edukatora będzie dojeżdżał do pracy do szkoły aż z Łomży?

Tadeusz Zaręba odpowiedział, żeby zamiast wyszukiwać jakieś apokaliptyczne wizje, należałoby sprawdzić jak szkoły zarządzane przez Edukatora faktycznie funkcjonują. To nie kwestia wynagrodzenia i papieru świadczy o tym jakim się jest nauczycielem.

Mieszkanka wsi zabierając głos jako rodzic dziecka powiedziała, że wszyscy podkreślają, że najważniejsze jest dziecko. Jako rodzicowi zależy na tym, aby mieć pewność, że za 10 lat szkoły nie zlikwidują i nie podzieli ona losu szkoły w Nowej Wsi czy Szorcach. Jako rodzic dziecka, nie wie czy ono nie będzie zmuszone dojeżdżać do Szkoły Podstawowej w Trzciannem. Ludzie tu mieszkający również posiadają wyższe wykształcenie, którym zależy na jakości kształcenia. Sama jest absolwentką Szkoły Podstawowej w Brzezinach, którą ukończyła z wyróżnieniem, tak samo szkołę średnią i studia. Kadra nauczycielska w tej szkole gwarantuje wysoki poziom nauczania. Nauczyciele oprócz nauczania organizują różne imprezy szkolne jak dzień babci, dzień matki, dzień dziecka, organizowane są wycieczki szkolne, przyjeżdża teatr. Jako rodzic boi się, że po przejęciu szkoły przez Edukatora zlikwidowane zostaną etaty a nauczyciele nie będą mieli wykształcenia kierunkowego. Odnosząc się do uzasadnienia projektu uchwały dodała, że zostały podane w niej nieprawdziwe dane dotyczące ilości dzieci w Szkole i ilości zatrudnionych nauczycieli. Szkoła posiada pracownię komputerową, jest opieka pedagoga. Domagała się pewności istnienia tej szkoły, pewności i jakości kształcenia, żeby dzieci nie były gorsze, dobrze wykształcone i czuły się bezpieczne. Szkoła nie jest duża, ale nauczyciele mogą poświęcić więcej czasu dla dziecka. Dzieci wykształcone skończą szkoły średnie, studia. To one przyniosą zysk a nie budynek (*muzeum w Laskowcu – przyp.*), który będzie służył nie wiadomo komu i na jak długo.

Wojciech Popławski odnosząc się do wypowiedzi w części dotyczącej nieprawidłowej liczby dzieci stwierdził, że dane te pochodzą z Ministerstwa Edukacji.

Wójt powiedział, że wygląda to tak jakby Wójt i kilku radnych chcieli zrobić komuś na złość i zamknąć szkołę. Wybrany został wariant dalszego funkcjonowania szkoły i zarządzanego przez Edukatora. Powiedział, że dowiedział się od rodziców dzieci o problemach nauczycieli. Dodał, aby spojrzeć na współpracę tak jak powiedział p. Zaręba z Edukatora. Możliwości będą o wiele większe, aby szkoła lepiej funkcjonowała. Są plany pewnych inwestycji, rozwoju gminy, ale blokowane są przez pewne decyzje. Dodał, że ilość dzieci zawarta w statystyce gwarantuje, że szkoła będzie prowadzona przez Edukatora. Jest to uchwała w sprawie zamiaru likwidacji, ale żeby

podjąć likwidację szkoły, należy wszcząć całą procedurę.

(Chaos na sali)

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby usłyszeć co rodzice dzieci mają do powiedzenia. Zwrócił uwagę, aby nie robić wrzawy na sali.

Wójt powiedział, że liczy się z całą gminą, a podjęcie takiej decyzji nie jest łatwe. Kiedy jest z wizytą w Warszawie zawsze mówi o problemie dowożenia dzieci do szkoły łącznie – 50 km w obie strony. Powiedział, że brak 700 tys. zł zaważyło na tym, aby wszcząć procedurę likwidacji. Jej zaniechanie wróci jesienią „jak bumerang”. Powinna być wspólna wola samorządów i Związku Nauczycielstwa Polskiego. Są nauczyciele, którzy pracują z pasją. Dzieci w miastach mają możliwość dodatkowych zajęć, a dzieci ze wsi są „uniwersalne”. Wspomniał o przyznawanych stypendiach naukowych dla dzieci przez naszą gminę. Prosił mieszkańców o rozważę.

Tadeusz Zaręba: to co powiedziała osoba jako rodzic, to są „święte słowa”. Jest to tylko zamiar likwidacji i jest czas na podjęcie ostatecznej decyzji. Mówił o możliwości powstania lokalnego stowarzyszenia do prowadzenia szkoły.

Mieszkaniec wsi zapytał, czy w Szorcach poziom nauczania dzieci spadł, kiedy szkołę przejął Edukator?

Wójt powiedział, że w pewnych latach poziom był niski, nawet kiedy szkołę prowadziła Gmina.

Tadeusz Zaręba powiedział, że poziom nauczania jest kwestią statystyki. Jeśli w klasie jest dwoje dzieci z orzeczeniem niepełnosprawności i trzech dzieci w klasie, to poziom rozkłada się na całą klasę i nie można twierdzić, że poziom się obniża. Szkoły będą działać jeśli liczba dzieci nie spadnie poniżej dwudziestu. Edukator stawia na inicjatywę środowiska, rodziców i nauczycieli. Mówił o przykładach funkcjonowania szkół w innych gminach zarządzanych przez Edukatora.

Przewodniczący Rady powiedział, że z przedstawionych statystyk wynika, że powinno być około 40 uczniów w tej szkole.

Tadeusz Zaręba powiedział, że „jest to szkoła, która ma luksusowe warunki w Edukatorze”.

Ewa Kosiorek stwierdziła, że chcąc wyremontować szkołę chodziła jak żebraczka od domu do domu prosząc o pomoc mieszkańców nie tylko rodziców dzieci.

Mieszkanka wsi zapytała skąd biorą się pieniądze dla namiestników, na więzienia, gdzie są pieniądze na wszystko. Likwidacja tej szkoły to tak jakby oddać dziecko do domu dziecka. Wójt będzie likwidatorem. Wyraziła nadzieję, iż Rada okaże wyrozumiałość w tej sprawie. Powiedziała, że żadna szkoła nie powinna być zlikwidowana. Za przykład podała gminę Przytuły, gdzie Wójt wystąpił z wnioskiem o likwidację szkoły wiejskiej, ale Rada Gminy uchyliła nie podjęła.

Mieszkanka wsi stwierdziła, że dochodzą do mieszkańców słuchy, iż ich radny jest za likwidacją tej szkoły. Zgłosiła zastrzeżenia do opiekunów dowożących dzieci autobusem szkolnym w zakresie braku dostatecznej opieki.

Wójt odpowiedział, że małe dzieci dojeżdżają do Szkoły Podstawowej w Brzezinach a w większości dojeżdżają dzieci do Gimnazjum w Trzciannem. Nie słyszał od dłuższego czasu żadnych skarg na opiekunów.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wójta o inną organizację pracy opiekunów w czasie przewozu dzieci do i ze szkoły.

Mieszkanka wsi do zastrzeżeń pracy opiekunów dodała, iż w czasie przewozu młodszym dzieciom dokuczają starsze dzieci. Działania w tym kierunku podjęła Dyrektor Ewa Kosiorek. Postawiła pytanie: czy musi się tym zajmować Pani Dyrektor?

Przewodniczący Rady zapytał czy problem był wcześniej zgłaszany? Odpowiedziano, że zgłaszają go dzisiaj.

Sekretarz przyznała rację rodzicom, jeśli takie zastrzeżenia występują. Powiedziała, że problem powinni zgłosić wcześniej w urzędzie. Trudno jest Wójtowi odnieść się do tematu, którego nie zna, jeśli nie wpływają żadne skargi czy zażalenia. Dodała, że zgłoszone zastrzeżenia będą wzięte pod uwagę, sytuacja zostanie przeanalizowana. Zwróciła się z prośbą do rodziców dzieci, aby w przyszłości bezpośrednio zgłaszać problem do urzędu.

Mieszkanka wsi powiedziała, że budynku Szkoły Podstawowej w Brzezinach mieści się poczta, na placu szkoły znajduje się wieża telefoniczna. Zapytała czy z tego tytułu dochody przeznaczone są na szkołę? Dodała, że ludzie jeżdżąc autobusem szkolnym płacą za przejazd. Zapytała co dzieje się z tymi pieniędzmi? Stwierdziła: „najpierw przejechać się autobusem w naszą stronę, a potem podjąć decyzję”.

Przewodniczący Rady zapytał Wójta, czy mógłby zagwarantować, że większe remonty będą wykonywane z budżetu gminy?

Wójt odpowiedział mieszkance wsi, że zgodnie z ustawą autobus szkolny nie może przewozić innych osób, a zwłaszcza pobierać pieniędzy z tego tytułu. Taka informacja zostanie dziś przekazana kierowcy autobusu.

Mieszkanka wsi : Wójt stwierdził, że jest to wola kierowcy, jeśli chce to może wziąć pasażera.

Wójt: pieniądze wpływają do budżetu gminy, ale nie są to aż takie duże pieniądze. Po przejęciu szkoły przez Edukatora będą wpływać na konto stowarzyszenia. Łącznie za dwie poczty Trzciannie i Brzeziny) jest to kwota 5800 zł.

Mieszkanka wsi zapytała o koszt utrzymania Szkoły Podstawowej w Trzciannem oraz Gimnazjum w Trzciannem stwierdzając przy tym: „jak likwidować to wszystko”.

Skarbnik odpowiedziała, że ogólnie Gmina dokłada do oświaty ponad 2 mln zł. Subwencja wynosi 3 111 000 zł, ogólnie 5 179 000 zł. Zapytała : „skąd te dwa miliony gmina ma wziąć? Co miesiąc brakuje funduszy na wynagrodzenia nauczycieli”.

Wojciech Popławski wyszedł z sali po informację dotyczącą kosztów utrzymania SP w Trzciannem i Gimnazjum w Trzciannem

Mieszkanka wsi stwierdziła, „że trzeba też zlikwidować szkołę we Trzciannem”.

Wójt powiedział, że w chwili obecnej gmina może zlikwidować szkołę, jeśli liczba uczniów nie przekracza 70. Gdyby była możliwość likwidacji szkół, w których liczba uczniów nie przekracza 200 uczniów, wiele gmin w Polsce podjęło by się takich kroków. Szkoły we Trzciannem stanowią centrum przy których jest sala gimnastyczna, stołówka, boiska i wszystkie dzieci uczące się z tego korzystają.

Antoni Waszkiewicz stwierdził, że „nasze wnioski nie docierają do Wójta, do nikogo”. Prosił Radę o poparcie mieszkańców broniących istnienia szkoły oraz o zrozumienie dzieci jak i ich rodziców.

Mieszkanka wsi powiedziała, że zostanie tylko jedna szkoła w Gminie. Dodała: „My się do was przyznajemy, przyznajcie się i wy do nas”.

Wójt stwierdził, że w gminie Przytuły Rada nie podjęła decyzji o likwidacji szkoły i w związku z tym Wójt złożył rezygnację ze stanowiska.

(Chaos na sali)

Wojciech Popławski wrócił na obrady sesji

Wojciech Popławski przedstawił koszty funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Trzciannem za 2010 rok: 1 337 134 zł plus 115 108 zł zobowiązań zapłaconych w styczniu. Gimnazjum w Trzciannem za 2010 rok: 1 546 385 zł i 194 260 zł zobowiązań zapłaconych w styczniu przy dużo większej liczbie dzieci uczących się w obu szkołach. W Gimnazjum w Trzciannem uczy się 145 uczniów a w Szkole Podstawowej w Trzciannem 147 dzieci (bez uczniów uczących się w oddziałach przedszkolnych).

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Brzezinach przedstawił Roman Klepadło. Głosowało 15 radnych. 7 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 6 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (jeden brakujący głos jest głosem Przewodniczącego Rady, który głosował za podjęciem uchwały). Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/13/11 w załączeniu)

*Na sali zapanał gwar, pojawiły się gwizdy. Większość mieszkańców wsi opuściło salę obrad.
Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.*

Ad: 5c Sekretarz powiedziała, że podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego przedstawiciela gminy z prawem do głosu w Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży wynika z nowej kadencji samorządowej. Obligatoryjnie w skład przedstawicieli wchodzi Wójt, trzeba wybrać jeszcze jedną osobę.

Przewodniczący Rady dodał do wypowiedzi Sekretarz, że każda gmina ma dwóch przedstawicieli w Związku. Ustawowo jednym przedstawicielem, że jest wójt/burmistrz, był też Przewodniczący Rady. Związek nie wypłaca diet, tylko zwrot kosztów przejazdu.

Grażyna Urbanowicz zgłosiła kandydaturę Przewodniczącego Rady, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych zgłoszeń nie dokonano.

Projekt uchwały w sprawie dodatkowego przedstawiciela gminy z prawem do głosu w Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży wraz ze swoją kandydaturą przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały, przeciw podjęciu uchwały nikt nie głosował, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/14/11 w załączeniu)

Ad: 5d Przewodniczący Rady powiedział, że do Związku Komunalnego Biebrza z siedzibą w Suchowoli należą 24 gminy: z powiatu sokólskiego, augustowskiego, monieckiego i grajewskiego. Planowane inwestycje Związku to między innymi: wysypisko śmieci w Grajewie, stacje przeładunkowe w Mońkach i o ile dobrze pamięta to Augustowie. I etap tej inwestycji wykonany – sortownia śmieci w Dolistowie. Aby podejmować uchwały i decyzje, gminy mają po trzech przedstawicieli w Związku. Obligatoryjnie jest to Wójt, Przewodniczący Rady i jeszcze jedna osoba, którą należy wybrać. Prosił o zgłaszanie kandydatur.

(Marek Gierasimiuk przybył na sesję)

Stanisław Wróblewski zgłosił Andrzeja Pogorzelskiego, który nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Henryka Magnuszewskiego, który nie wyraził zgody, następnie Kazimierza Szeszko, który początkowo niechętnie, ale później wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Gminy Trzcianne do Związku Komunalnego Biebrza przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. 13 radnych głosowało za podjęciem uchwały, przeciw podjęciu uchwały nikt nie głosował, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/15/11 w załączeniu)

Ad: 5e Wójt powiedział, że po wyborach samorządowych przyszła pora na wybory do organów sołectw. Chciałby, aby odbyły się one w przyszłym tygodniu ze względu na pobór podatków. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do organów sołectw przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/16/11 w załączeniu)

Ad: 5f Marek Gierasimiuk powiedział, że ustawa nakłada obowiązek na gminy podjęcie takiej

uchwały. Szczegółowe wymagania zawarte są w załączniku do uchwały. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Trzcianne przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/17/11 w załączeniu)

Ad: 5g Marek Gierasimiuk powiedział, że podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, ustawa nakłada obowiązek na gminy podjęcie takiej uchwały i szczegółowe wymagania zawarte są w załączniku do uchwały. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Trzcianne przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/18/11 w załączeniu)

Ad: 5h Skarbnik powiedziała, że zmiany w uchwale wynikają ze zmiany wprowadzonej z dniem 30 listopada 2010r. w ustawie w podatkach i opłatach lokalnych. Z dniem 01 stycznia 2011 roku obowiązuje zmiana art. 5 ust. 2 lit. d, gdzie słowo „zajętych” zastąpiono słowem „związanych”. Stawka podatku pozostaje bez zmian.

Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Skarbnik powiedziała, że w ślad za zmianą tej uchwały będzie również zmiana we wzorze deklaracji dotyczącej podatku od nieruchomości.

(Uchwała Nr V/19/11 w załączeniu)

Ad: 5i Sekretarz powiedziała, że zmieniły się przepisy dotyczące programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, gdzie przed podjęciem uchwały w tej sprawie musiały być przeprowadzone konsultacje. Wójt przeprowadzał konsultacje w dniu 07 lutego b.r., gdzie nie stawiły się zainteresowane podmioty, nie zgłoszono żadnych uwag i opinii. Wskazała brak zapisu w §6 pkt. 6 projektu uchwały - „działalność edukacyjna na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym” oraz w §13 pkt. 2 powinno być „wchodzą” zamiast „mogą wchodzić”. Na jednej z kolejnych sesji będzie wybór dwóch przedstawicieli. Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Trzcianne z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011 przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/20/11 w załączeniu)

Ad: 5j Skarbnik powiedziała, że podjęcie uchwały wynika ze zmiany ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały budżetowej nie zawiera załącznika – prognoza kwoty długu, jest

Wieloletnia Prognoza Finansowa. Dodała, że po konsultacjach z RIO w Białymstoku z projektu uchwały usunięty został załącznik nr 2, gdyż gmina nie ma zawartych umów wieloletnich.

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2011 – 2017 przedstawił Przewodniczący Rady. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, sprzeciwu nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/21/11 w załączeniu)

Ad: 5k Skarbnik powiedziała, że obecnie projekt budżetu różni się od poprzedniej wersji. W poprzedniej wersji zaplanowane były duże dofinansowania, których nie będzie i nie ma potrzeby ich wprowadzania po stronie dochodów. Odbyły się dwa posiedzenia Komisji Budżetowej, Komisji Rewizyjnej dotyczące projektu budżetu. W sprawie konstrukcji projektu budżetu konsultowała się z Regionalną Izbą Obrachunkową w Białymstoku. Powiedziała, że są zmiany w projekcie budżetu w porównaniu do wersji, którą otrzymali radni, gdyż na wczorajszym posiedzeniu Komisja Budżetowa dokonała zmian. Są to: załącznik nr 3 poz. 6 – 39 tys. zł przeniesiono na budowę ulic w Trzciannem: Mickiewicza, Królowej Bony, Spółdzielczej. Dodała, że jest błąd pisarski w deficycie – rzeczywiście wynosi on 1 913 078 zł.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady powiedział, że odbyło się posiedzenie wspólne Komisji Budżetowej i Rewizyjnej, na której był obecny, wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej – omawiano tegoroczny budżet.

Lucyna Lasota (Przewodnicząca Komisji Budżetowej) potwierdziła, że dokonano zmian w projekcie budżetu. Dodała, że umknęła ulica Słowackiego w załączniku inwestycyjnym w pozycji 10. Dodała, na budowę „Orlika” pozostawiono w budżecie kwotę 1000 zł. Dodała, że będą dokonywane zmiany w budżecie gminy, o które zabiegała na posiedzeniu, stwierdzając, przy tym, że od nich nie odstąpi. Ponadto Komisja Budżetowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie budżetu gminy na 2011 rok.

Teresa Rafałko (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) powiedziała, że była wspólna konsultacja z komisją budżetową. Komisja również wyraziła pozytywną opinię.

Stanisław Szydłowski zapytał o kwotę długu na koniec 2010r i czy on wzrasta na koniec 2011r?

Skarbnik – jest to ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynosi 5 010 408,60 zł, wyjaśniła w jaki sposób jest ona liczona.

Stanisław Szydłowski – zapytał o zapis §13 pkt.2a projektu uchwały?

Skarbnik: zapis wynika z załącznika inwestycyjnego, bez braku takiego zapisu Wójt nie może podpisać umowy na inwestycje.

Stanisław Szydłowski – zapytał o zapis §13 pkt.3 projektu uchwały – czy będą one dokonywane przez Radę czy Wójta?

Skarbnik: jest to obligatoryjny zapis ustawy o finansach publicznych, który musi być zawarty w uchwale.

Stanisław Szydłowski: zapytał o wpływy z różnych dochodów w dziale 756, rozdział 75619 § 0970?

Skarbnik: refundacje z Urzędu Pracy, które znajdują się w różnych działach i rozdziałach, gdyż zatrudnienie może być nie tylko w urzędzie gminy, ale i w jednostkach organizacyjnych. W tym przypadku wchodzi na dochody i wydatki. Dodała, że po wczorajszej konsultacji z RIO w Białymstoku z budżetu znikają uzasadnienia do uchwały. Wynika to ze zmiany ustawy o finansach publicznych. Uzasadnienie jest tylko do projektu uchwały nie do samej uchwały.

Stanisław Szydłowski – zapytał o wydatki w dziale 756 rozdział §4100 wynagrodzenia agencyjno – prowizyjne oraz jak będzie budowany odcinek drogi w Nowej Wsi w kwocie zapisanej w projekcie budżetu 150 tys. zł, jeśli nie ma ona mocy prawnej?

Wójt w chwili obecnej nie ma pozwolenia na budowę, w budżecie zaplanowano środki we

wspomnianej wysokości. Wnioski o dofinansowanie budowy tej drogi będą składane, jeśli tylko będą przeznaczone środki na budowę dróg. Dodał, że jest to priorytet.

Stanisław Szydłowski zapytał na jaki cel zostaną przeznaczone przychody ogółem?

Skarbnik: na spłatę deficytu budżetowego i spłatę rat.

Stanisław Szydłowski zapytał o odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat?

Skarbnik są to dochody z tytułu nieterminowego płacenia podatków itp. Powiedziała, że wyjaśnienia zniknęły, gdyż w szczegółowej klasyfikacji budżetowej paragrafy zawierają informacje, co jest w nich zawarte.

Stanisław Szydłowski: ile wynosi prowizja sołtysów za cały rok?

Skarbnik: 35 tys. zł.

Stanisław Szydłowski zapytał Wójta o los mieszkań po likwidacji Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi i Szorcach?

Wójt: Szkoła w Szorcach nie jest duża i wspólnie z mieszkańcami zastanowimy się nad zagospodarowaniem budynku. Jeśli będzie taka potrzeba może to być klub. Jest tendencja w kraju, że powstają szkoły zawodowe w gminach. Jeśli chodzi o Nową Wieś – możliwość taką można rozważyć, podobnie jak domy spokojnej starości czy przedszkole. Szorce – trzeba porozmawiać z mieszkańcami wsi i wtedy dostosować budynek na potrzeby młodzieży i całej wsi. Musi być również sprawowana opieka.

Stanisław Szydłowski – zapytał co będzie wykonywane z zakresu ochrony zabytków w kwocie 5 tys. zł?

Skarbnik: jest ustawowy zapis, gminy muszą mieć ujęte fundusze na ochronę zabytków.

Stanisław Szydłowski – na sianokosy przeznacza się 15 tys. zł. Czy to nie za dużo?

Wójt: na razie jest to ujęte w budżecie. Będą również starać się o fundusze z zewnątrz, ale jeśli zajdzie potrzeba przeznaczenia ich na inny cel, to zostaną zmniejszone.

Stanisław Szydłowski – zapytał o ustawienie tablic informacyjnych na granicy gminy?

Wójt – fundusze na ich wykonanie na razie są ujęte w projekcie budżetu gminy. Organizacje pozarządowe złożyły wnioski na programy m.in. dotyczący wodniczki i być może tablice te wykonają właśnie organizacje pozarządowe w ramach któregoś z programów.

Stanisław Szydłowski – czy Koło Gospodyń Wiejskich w Chojnowie będzie finansowane z funduszu sołeckiego? Co będzie z położonym polbrukiem we wsi Zubole?

Wójt: Koło Gospodyń Wiejskich będzie finansowane z funduszu sołeckiego. Sprawa polbruki będzie zapewne załatwiona w tym roku. Dodał, że rozmawiał ze Starostą w tej sprawie. Na ułożenie chodników zaplanowano w budżecie gminy 50 tys. zł. i z tej puli będzie zapłacony położony polbruk. Zaproponował p. Szydłowskiemu wspólne spotkanie u Starosty w tej sprawie. Stanisław Szydłowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli chodzi o Nową Wieś, były rozważane różne koncepcje zagospodarowania budynku po szkole np. założenie szkoły zawodowej.

Stanisław Szydłowski zapytał na jakim etapie jest stan prawny drogi we wsi Nowa Wieś?

Wójt odpowiedział, że ma nadzieję, że wszystko zostanie załatwione. Zwrócił się do p. Szydłowskiego aby po szczegóły w tej sprawie po sesji zwrócił się do p. Sulimy.

Przewodniczący Rady powiedział, że we wsi Nowa Wieś jest kłopot z jednym właścicielem posesji, który złożył odwołanie od decyzji wywłaszczającej.

Klepadło Andrzej zapytał o co chodzi z racjonalizacją gospodarki wodno-ściekowej?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zadanie to znajdowało się w budżecie gminy w zeszłym roku, jest również w roku obecnym. Na zlecenie Gminy Trzcianne pracownicy Politechniki Białostockiej opracowują koncepcję rozwiązania gospodarki wodno – ściekowej. Jest to stadium przedprojektowe, gdzie rozrysowują zlewnię do poszczególnych oczyszczalni ścieków. Planowane są dwie oczyszczalnie: modernizacja istniejącej oczyszczalni w Trzciannem oraz budowa nowej, która znajdowałaby się naprzeciwko Szkoły Podstawowej w Brzezinach. Podobnie w gospodarce wodnej – istnieją dwie stacje uzdatniania wody: w Laskowcu i Trzciannem. Planowana jest budowa trzeciej stacji we wsi Boguszki a następnie spięcie tych trzech stacji, aby w razie awarii jednej można było zasilać z drugiej bądź z trzeciej stacji uzdatniania wody. Ten projekt będzie

przedłożony jako główny załącznik do wspomnianego wcześniej programu „Zrównoważony rozwój rzeki Biebrzy, etap I, basen dolny”. Wniosek będzie składany do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Andrzej Klepadło zapytał jaka droga wchodzi w zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi dojazdowej do pól i łąk w Gminie Trzcianne”?

Wójt: inwestycja wpisana, ale droga nie jest jeszcze ona określona. Złożenie wniosku jest w tej chwili rozważane. Jest wniosek wsi Stare Bajki, mówiono o wsi Mrocзки. Dodał, że wcześniej prosił o zorganizowanie spotkań we wsiach w sprawie dróg.

Stanisław Szydłowski zapytał o deficyt w ujęciu procentowym przy zadłużeniu ok. 5 mln. zł?

Skarbnik: 39,16% , szczegółowo jest to opisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Andrzej Klepadło powiedział, że mówi się o modernizacji oczyszczalni ścieków, ale w budżecie nie ma na to środków.

Zastępca Wójta powtórzył, że jest to faza przedprojektowa, środki ujęte są w punkcie racjonalizacji gospodarki wodno – ściekowej, nie na rozpoczęcie robót budowlanych, ale na roboty projektowe. Żeby złożyć wniosek, trzeba mieć projekt racjonalizacji sporządzony przez fachowców. Kiedy Gmina otrzyma pieniądze, może przystąpić do fazy projektowej a następnie do wykonawczej.

Stanisław Szydłowski – ile pieniędzy można otrzymać w ramach takiego projektu?

Antoni Stefanowicz: można powiedzieć na przykładzie Rospudy, gdzie otrzymano 85% dofinansowania; Wójt wnioskuje o 95%.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2011 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, sprzeciwu nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr V/22/11 w załączeniu)

(Joanna Fiedoruk-Szablowska opuściła salę obrad, przybyła Danuta Popławska, która w dalszej części protokołowała obrady sesji)

Ad:6 Wójt Zdzisław Dąbrowski w sprawozdaniu o pracach wykonywanych w okresie między sesyjnym powiedział, że:

- głównym tematem była sprawa zamiaru likwidacji szkół i konsultacja z nauczycielami i mieszkańcami;
- zostanie zorganizowana konferencja dotycząca funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego na obszarach chronionych, szkód na łąkach wyrządzonych przez dzikie zwierzęta;
- wnioski na zdjęcie eternitu i jego utylizację można składać do końca lutego;
- wspólnie z Przewodniczącym Rady uczestniczył w Posiedzeniu Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży; wiadomo, że na następnym posiedzeniu będą omawiane stawki opłaty za wodę;
- Związek Komunalny Biebrza otrzymał dużą dotację; są zamierzenia rekultywacji gminnego wysypiska śmieci;
- prowadzone jest bieżące odśnieżanie dróg;

Stanisław Szydłowski zapytał czy w piątek zostały wypłacone trzynastki pracownikom? Skarbnik: tak.

Ad:7 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Mieszkaniec wsi Gielczyn Grzegorz Olszewski zapytał o sprawę eternitu oraz zgłosił fatalny stan drogi do jego posesji, gdzie nawieziono gliny zamiast żwiru oraz, że obiecał księdzu

35 tys. zł., a powiedział, że „nie ma budżetu”.

Wójt odpowiedział, że kto ma problem z eternitem powinien złożyć wniosek, a księdzu prywatnie pieniędzy nie daje. Jeśli chodzi o poprawę stanu drogi – jest fundusz sołecki, w ramach którego można naprawić wspomnianą drogę, ale o takich rzeczach trzeba mówić wcześniej. Można zamówić koncesjonowany żwir, ale jego ilość będzie mniejsza. Gdyby gmina posiadała własną zwirownię, koszty byłyby wtedy mniejsze. Dodał, że żwir jest różny, niektórzy wolą z gliną, gdyż lepiej się ujeżdża. W tym roku można zastanowić się nad zakupem mniejszej ilości żwiru, ale lepszego jakościowo.

Przewodniczący Rady zgodził się z p. Olszewskim, że droga jest w fatalnym stanie, gdzie lepszym rozwiązaniem poprawy jej nawierzchni byłoby nawiezenie kamieni.

Zastępca Wójta odnosząc się wypowiedzi p. Olszewskiego powiedział, że nie wspomniał o wspólnej rozmowie z Krzysztofem Sulima na ten temat, że na tą drogę zamiast żwiru trzeba będzie wyłożyć kruszywo p. Sulima miał zorientować się w cenie i jeśli będzie możliwość podjęcia decyzji przez Wójta to ją podejmie, a jeśli będzie to znaczący koszt być może rada gminy będzie musiała to zaopiniować.

Stanisław Wróblewski stwierdził, że jest to droga z której korzystają również inni mieszkańcy, nie tylko p. Olszewski.

Andrzej Dębkowski dodał, że we wsi Krynica była budowana kanalizacja, podczas której został zdjęty bruk. Można byłoby wziąć kamienie na tą drogę, aby tylko zapewnić transport.

Andrzej Klepadło zgłosił wycięcie topoli obok posesji p. Marka Klepadło w Nowej Wsi. Dodał, że zgłaszał to również 3 miesiące temu.

Przewodniczący Rady zgłosił Wójtowi, że w Nowej Wsi nie pali się sporo lamp ulicznych, jest problem na przepompowniach we wsi Nowa Wieś, gdzie włącza się alarm. Prosił Wójta o interwencję w Starostwie Powiatowym w Mońkach w sprawie odśnieżania tzw. carskiej drogi.

Stanisław Wróblewski dodał, że piaskarka dojeżdża do krzyżówki Gugny i dalej do dworu do wsi Dobarz, w kierunku Laskowca nie jest odśnieżana.

Kazimierz Szeszko – zapytał jak wygląda „układ” między gminą i nowymi władzami starostwa dotyczący przebudowy dróg powiatowych?

Wójt zaproponował, aby zaprosić Starostę na przyszłą sesję. Gmina ma dwóch radnych powiatowych, którzy powinni pomóc w rozwiązaniu spraw dotyczących dróg.

Przewodniczący Rady powiedział, że stara się być obecnym na sesjach powiatowych. Nasi radni powiatowi nie są w składzie Zarządu i nie mogą zbyt dużo zrobić. Jeszcze niedawno Zarząd nie miał obranego priorytetu, nie wiadomo jak jest to na dzień dzisiejszy. Priorytetem poprzedniego Zarządu była przebudowa dróg powiatowych przy udziale finansowym gminy. Dodał, że trzeba być w stałym kontakcie ze Starostwem.

Klepadło Teresa powiedziała, żeby jak najszybciej zagospodarować budynki jeśli zostaną zlikwidowane szkoły w Nowej Wsi i Szorcach, a dzieci będą dojeżdżać do Szkoły Podstawowej w Trzciannem. W Nowej Wsi warto pomyśleć o porządnej inwestycji. W takich budynkach otwierane są na przykład ośrodki sportowe i jest to dobry pomysł; są też miejsca pracy. Budynek po Szkole Podstawowej w Niewiarowie nie został zagospodarowany i uległ zniszczeniu. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową w Brzezinach – trzeba dążyć do takich działań, aby Szkoła funkcjonowała jak najdłużej, nawet wtedy jeśli będzie zarządzał nią Edukator.

Przewodniczący Rady – wracając do sprawy likwidacji szkół, powiedział, że Wójt i Rada musi dołożyć wszelkich starań, aby nie było takiej sytuacji, że przy 25-27 uczniach Szkoła Podstawowa w Brzezinach zostanie zlikwidowana. Sam dowóz dzieci do Szkoły Podstawowej we Trzciannem jest nierealny.

Ad:8 Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w obradach i dokonał zamknięcia.

Protokółowała

Protokółowała

Przewodniczący Rady Gminy

Joanna Fiedoruk-Szablowska

Danuta Popławska

Roman Klepadło