

**PROTOKÓŁ Nr XXXII/09**  
**sesji Rady Gminy TRZCIANNE**  
**odbytej w dniu 10 listopada 2009r.**

**PROTOKÓŁ Nr XXXII/09**  
**sesji Rady Gminy Trzcianne**  
**odbytej w dniu 10 listopada 2009r.**  
**w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Trzciannem**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.25 Na stan 15 radnych na sesji było obecnych 14 radnych, co stanowi 93,33% zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności. W sesji udział wzięli sołtysi zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt – Zdzisław Dąbrowski
2. Skarbnik Gminy – Janina Purta-Wróbel
3. Sekretarz Gminy – Elżbieta Chwatko-Biedrzycka
4. Radca Prawny – Adam Żukowski
5. Radni Powiatu w Mońkach – Marek Szydłowski i Sławomir Piekutowski
6. Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Mońkach – Wojciech Macutkiewicz
7. mieszkańcy gminy

Protokółant – Joanna Fiedoruk-Szabłowska

***Porządek obrad***

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie podpisania ugody pomiędzy gminą Trzcianne a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD sp. z o.o.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2008 rok.
7. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych pracowników za 2008 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a). zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
  - b). określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - c). zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego;
  - d). zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa;
  - e). zapewnienia warunków do osiedlenia się polskiej rodziny z Kazachstanu;
9. Sprawozdanie wójta o pracach wykonywanych w okresie między sesyjnym.
10. Wolne wnioski i informacje
11. Zamknięcie sesji.

***Przebieg obrad***

**Ad:1** Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Roman Klepadło, który stwierdził prawomocność obrad.

**Ad:2** Przewodniczący Rady powiedział, że do porządku obrad zostanie dołączona jeszcze jedna uchwała tj. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Trzciannem.

Sekretarz Gminy Elżbieta Chwatko-Biedrzycka powiedziała, że w projekcie uchwały zmienia się zapis – zamiast kierownika dyrektor.

Szydłowski Stanisław odnosząc się do punktu 4 porządku obrad powiedział, że występował do Wójta gminy z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej i chciałby w tym punkcie odczytać

odpowiedzi, które otrzymał od Wójta i Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Przewodniczący odczytał porządek obrad uwzględniając powyższe zmiany. Zmieniony porządek obrad został poddany pod głosowanie. Głosowało 14 radnych, 14 radnych było za przyjęciem nowego porządku obrad, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że nowy porządek obrad został przyjęty. Przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie podpisania ugody pomiędzy gminą Trzciannem a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD sp. z o.o.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2008 rok.
7. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych pracowników za 2008 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a). zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Trzciannem
  - b). zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
  - c). określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - d). zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego;
  - e). zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa;
  - f). zapewnienia warunków do osiedlenia się polskiej rodziny z Kazachstanu;
9. Sprawozdanie wójta o pracach wykonywanych w okresie między sesyjnym.
10. Wolne wnioski i informacje
11. Zamknięcie sesji.

**Ad:3** Protokół z poprzedniej sesji przyjęto w napisanym brzmieniu bez odczytywania jego treści. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. 14 radnych było za przyjęciem protokołu. Przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Mońkach Panu Wojciechowi Macutkiewiczowi, który mówił o:

- zagrożeniach ze strony nietrzeźwych kierowców – zatrzymano ich ponad 200, tendencja jest niemalejąca i nie widać wzrostu bezpieczeństwa na drodze. Wynika to m.in. z przyzwolenia społecznego. W tym roku śmiertelnych ofiar wypadków na drodze było 5 w roku poprzednim 3;
- większa liczba kradzieży z włamaniem w stosunku do roku poprzedniego;
- kłusownictwo i nielegalne posiadanie broni, wnyków i innych urządzeń do kłusownictwa – więcej przypadków ujawnianych jest na terenie gminy Trzciannem niż innych gminach z terenu powiatu monieckiego;
- zachowania chuligańskie na drodze – są karalne ale zależą od bieżącej informacji i dobrze byłoby, aby wszelkie informacje na ten temat nie docierały po fakcie, gdyż waży to na poczuciu bezpieczeństwa mieszkańców. Zaapelował o propagowanie postawy aby nie bać się dzwonić w przekazywaniu informacji na temat takich zachowań. Dodał, że nie ma obowiązku podawania swoich danych osobowych.
- sprawa zakończona przedwcześnie imprezy w lipcu b.r. Powiedział, że Policja nie stoi na przeszkodzie imprezom, gdyż jej zadaniem jest jedynie wskazanie na konieczności zapewnienia bezpieczeństwa imprezy. Sposób organizacji imprez musi być oparty na przepisach, które są rygorystyczne i nie opłaca się ich naruszać, gdyż kary za ich naruszenie są wysokie. Policja deklaruje wszelką pomoc oraz opiniuje organizację imprezy masowej.
- sprawa bezdomności osób i osób zagrożonych bezdomnością – policja odwiedza takie

osoby, zwłaszcza w okresie jesienno zimowym gdzie jest większe zagrożenie pożarami ze względu na dogrzewanie się. Zwrócił się z prośbą o wsparcie w takich sytuacjach ze strony strażaków ochotników.

- rowerzyści i piesi – odzież zawierająca elementy odblaskowe pomaga chronić ich bezpieczeństwo. Prosił o wsparcie finansowe na zakup np. kamizelek zawierających elementy odblaskowe.
- zaszłości sprawiają, że Trzciannem i Goniądz są inaczej zrejonizowane przynależnością do prokuratury i sądów. Zasugerował Radzie, aby zająć stanowisko w sprawie zmiany tej przynależności.

Podziękował za zaproszenie podkreślając rolę wsparcia ze strony społeczeństwa w sprawie bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady podziękował z-cy Komendanta i potwierdził przykładem, że przy zgłaszaniu wszelkich zdarzeń policji nie należy podawać swoich danych osobowych. Mówiąc o rejonizacji gminy Trzciannem dodał przynależność do KRUS w Grajewie i Zambrowie. Stwierdził, że nie ulega wątpliwości, że rada gminy chciałaby aby było inaczej. Dodał również, że we Trzciannem nie ma posterunku Policji, za to jest przynależność do Goniądza i brak komunikacji autobusowej. Mówiąc o incydencie na tegorocznych Dniach Trzciannego stwierdził, że pretensje były do ochrony nie do Policji. Ochrona prowokowała i w końcu użyła gazu. Wielu mieszkańców Trzciannego będzie miała z tego tytułu nieprzyjemności. Stwierdził, że dobrze, że nie ma „blokady” dalszej imprezy Dni Trzciannego.

Wójt powiedział, że kiedy we Trzciannem stacjonowała policja nie było zaufania do niej. Były przypadki kradzieży np. okien, grzejników i sprawcy nie zostali wykryci. Wspomniał o zmianie na stanowisku Komendanta Powiatowej Policji w Mońkach i widocznej zmianie współpracy między Policją i gminą. Podziękował z-cy komendanta za przekazanie budynku po policji we Trzciannem. Mówiąc o Dniach Trzciannego powiedział, że przy organizacji tej imprezy były zachowane wszystkie pozwolenia, problem tkwił w ochronie, która jego zdaniem była zła już a młodzież traktowała ją jako intruzów. Powiedział, że następne Dni Trzciannego odbędą się w innym miejscu i będą trwać do godz. 10.00 i będą imprezą bezalkoholową. Mówiąc o rejonizacji gmin Trzciannego i Goniądza stwierdził, że swego czasu działania były podjęte ale w dalszym ciągu nic się nie zmieniło, co nie stoi na przeszkodzie, aby się to zmieniło – zostanie przygotowana petycja lub uchwała w tej sprawie. Kończąc wypowiedź powiedział, że gmina jest zobowiązana wobec policji za otrzymany budynek i prosił radę o zabezpieczenie w przyszłym roku funduszy na pomoc Komendzie Powiatowej Policji w Mońkach.

Zastępca Komendanta stwierdził, że wsparcie potrzebne jest w sprzeczce, jak również w inicjatywach o których wspominał wcześniej. Zapewnił, że na pewno nie dojdzie do takiej sytuacji, że nie pędzie patrolu na drodze.

Przewodniczący Rady odczytał pismo otrzymane z Komendy Powiatowej Policji w Mońkach.

(Pismo w załączeniu)

Dodał, że Rada skłonna jest wszelkim inicjatywom i w czasie omawiania projektu budżetu będzie rozpatrywać to pismo.

*Zastępca Komendanta Policji w Mońkach opuścił posiedzenie Rady.*

**Ad:4** Szydłowski Stanisław powiedział, że w sprawie naliczania odsetek za wybudowanie kompleksu sportowego w Trzciannem z opóźnieniem składał dwa wnioski do Wójta o udzielenie informacji publicznej na ten temat. Otrzymał pismo odmowne od Wójta, z którego wynikało, że nie może takiej informacji udzielić. W związku z tym odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, które podtrzymało stanowisko Wójta. Odczytał oba pisma. Powiedział, że w sprawie tego wniosku kontaktował się z mecenas, która mówiła, że w tej sprawie osobą kompetentną jest Wójt. Stwierdził, że „Rada nie ma nic do tego wniosku”.

Wójt powiedział, że na jednej z poprzednich sesji był poruszany ten temat ale nie został zakończony, gdyż była końcówka posiedzenia rady. Wyjaśnił Radzie jak było z nienaliczeniem odsetek dla Polbudu. Dodał, że kontrola NIK zasugerowała aby rozważyć naliczenie odsetek, co jest zapisane w protokole pokontrolnym. Prosił Radę o wyrażenie opinii i zamknięcie sprawy.

Radca prawny powiedział, że kompetencje do podpisania ugody posiada Wójt. Wójt przedłożył wniosek radzie, aby wyraziła swoje stanowisko w tej sprawie. Wyjaśnił Radzie z czym może wiązać się niepodpisanie ugody z Polbudem. Wójt uznał za celowe poinformowanie Radę, że taki dokument (ugoda) został przygotowany.

Wróblewski Stanisław stwierdził, że każdy radny może wyrazić swoją opinię, nie potrzebna jest zgoda rady na podpisanie ugody przez Wójta.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie do końca rozumie sprawę. Skoro radny występował do Wójta o udzielenie informacji w tej sprawie i takiej informacji takiej nie można było udzielić dlaczego rada miałaby wyrazić opinię w tej sprawie? Stwierdził, że nie będzie głosowania w tej sprawie, gdyż każdy radny może swoją opinię wyrazić. Dodał, że skoro w protokole pokontrolnym NIK jest zapis o rozważeniu możliwości naliczenia odsetek, Wójt nie musi pytać radnych o opinię.

Karwowski Edward stwierdził, że „rada będzie rozmawiać, tylko nie wiadomo o czym”. Skoro Rada nie zna kwot i nie ma prawa ich znać, to nie jest w stanie ocenić czy dla dobra gminy będzie podpisanie ugody czy też nie. Wójt jest od tego, aby dbać o dobro gminy, ma wgląd do akt i sam powinien zdecydować co jest lepsze dla gminy.

Szydłowski Stanisław powiedział, że pisał te pisma jako radny i boli go to, że nie może o tym wiedzieć.

Karwowski Edward stwierdził, że nie można mieć pretensji do Rady, Wójta czy SKO, gdyż są takie przepisy.

Wójt powiedział, że na temat podpisania ugody mówił wielokrotnie. Po wyrażeniu opinii przez radę podejmie stosowną decyzję.

Wróblewski Stanisław wyraził opinię, żeby Wójt zrobił to co korzystne dla gminy. Dodał, że „Rada udziela potem absolutorium”.

Mocarski Bogdan poparł opinię radnego Stanisława Wróblewskiego.

Supiński Józef wyraził opinię, że na pewno lepsza byłaby ugoda niż sprawa w sądzie. Polbud sprawę w sądzie na pewno mógłby wygrać, a gmina na tym może tylko stracić.

Szydłowski Marek stwierdził, że nie ma nad czym dyskutować i rada jako organ uchwałodawczy powinna podjąć uchwałę w tej sprawie. Stwierdził, „że to są obowiązki Wójta”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie będzie podejmowała żadnej uchwały w tej sprawie, gdyż nie ma takich uprawnień. Wina leży po stronie urzędu i są tego konsekwencje. Ocena będzie w udzielaniu absolutorium albo w wyborach samorządowych. Dodał, że szkoda byłoby, aby gmina pieniądze straciła i ucierpieli na tym mieszkańcy gminy. Wyraził opinię, że lepsza byłaby ugoda niż sprawy sądowe.

Wójt powiedział, że „są osoby, które chciałyby, aby pieniądze oddać do Ministerstwa”. Gdyby gmina nie pozyskała dodatkowych funduszy w wysokości 1 mln zł, dziś byłby większy kredyt do spłacenia.

Klepadło Andrzej stwierdził, że umowę z firmą na wykonanie robót podpisywał Wójt i powinien doprowadzić sprawę do końca. Trudno gdybać jak zakończyłaby się sprawa w sądzie.

Szydłowski Stanisław powiedział, „że na koniec 2007 roku zadłużenie wynosiło 2 mln zł na fakturach i gdyby było to wykazane załamałoby to gminę”. Dlaczego pożyczka nie została wzięta wcześniej?

Wójt powtórzył raz jeszcze, że gdyby nie pozyskano dodatkowo 1 mln zł dziś byłby większy kredyt do spłacenia.

**Ad:5** Interpelacji i zapytań radnych nie było.

**Ad:6** Analizę oświadczeń majątkowych radnych przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Dyskusji nie było.

(Analiza w załączeniu)

**Ad:7** Analizę oświadczeń majątkowych pracowników przedstawił Wójt Zdzisław Dąbrowski.

(Analiza w załączeniu)

**Ad:a).** Sekretarz Gminy powiedziała, że potrzeba podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Trzciannem wynika ze zmiany zapisu. W miejsce kierownika wpisany został dyrektor.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Szydłowski zapytał, czy zmiana zapisu w statucie skutkuje podwyżką wynagrodzenia?

Sekretarz odpowiedziała przecząco.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Trzciannem przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. 14 radnych było za podjęciem uchwały, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(uchwała Nr XXXII/131/09 w załączeniu)

**8b).** Lucyna Lasota powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie oceniła zmiany w projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2009 rok.

Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały szczegółowo omawiany był na posiedzeniu komisji budżetowej. Wyjaśniła ogólnie jakie zmiany zostały wprowadzone do projektu uchwały w wydatkach tj. wprowadzona została dotacja dla SP ZOZ w Mońkach w kwocie 2.000 zł, zwiększone wynagrodzenia pracowników urzędu gminy a mianowicie zatrudnionych z prac interwencyjnych oraz w związku z udokumentowaniem prawa do nagrody jubileuszowej pracownika w ciągu roku; w załączniku inwestycyjnym dodatkowe pieniądze na szale, remont świetlicy w Wyszowatych oraz film promocyjny „Alfabet Gmin”, który zostanie opłacony ze środków przeznaczonych na wydanie folderu.

W dyskusji głos zabrali:

Karwowski Edward zapytał o karosację samochodu.

Wójt wyjaśnił, że gmina pozyskała używany samochód dostawczy, który został dostosowany do potrzeb straży pożarnej. Pozyskany został również autobus; są poczynania w kierunku pozyskania jeszcze jednego samochodu dla straży pożarnej.

Szydłowski Stanisław zapytał o wydatki z działu 900 czyli zakup energii elektrycznej, zwiększone wynagrodzenia osobowe tj. nagrody jubileuszowej dla pracownika.

Skarbnik ponownie wyjaśniła dodając, że kwota ok. 5000 zł razem z pochodnymi to nagroda jubileuszowa pracownika i utrzymanie pracownika zatrudnionego w ramach prac interwencyjnych.

Szydłowski Stanisław zapytał co znaczy wypłata rekompensaty?

Skarbnik odpowiedziała, że cały czas o tym się mówi a rekompensata znaczy wypłata.

Szydłowski Stanisław stwierdził, że to jest nieprawda.

Skarbnik sprawdziła zapisy w projekcie uchwały i odpowiedziała, że jest to rekompensata za krowę zagryzioną przez bezpańskie psy.

Szydłowski Stanisław stwierdził, że Pani Skarbnik zmieniła paragraf. Odczytał klasyfikację budżetową paragrafu 4590, twierdząc przy tym, że nie może on występować w uchwale, gdyż gmina nie jest Skarbem Państwa. Wójt nie może również wypłacić odszkodowania, „gdyż stało się to, że nie miał podpisanej umowy”. Stwierdził, że skoro Wójt zadeklarował, że może zapłacić odszkodowanie to może zrobić to prywatnie, gdyż gmina nic o tym nie wie.

Wójt powiedział, że po sprawie z bezdomnymi psami zawarł umowę z podmiotem odławiającym bezdomne zwierzęta. Właścicielka zagryzionej krowy złożyła podanie o wypłacenie rekompensaty. Doszło do porozumienia, że kwota 3900 zł zaspokaja roszczenia poszkodowanej i nie będzie

wnosić sprawy do sądu.

Lasota Lucyna przeprosiła Radę, że się tak stało. Stwierdziła, że myślała, iż chodzi o rekompensatę dla pracowników, gdyż wynika tak z ogólnego zapisu w uchwale. Rada powinna była o tym wiedzieć. Wychodzi przykry incydent, gdzie wygląda to tak jakby chciano oszukać Radę. Skoro jest część opisowa, kwota 3900 zł powinna zostać szczegółowo w niej opisana.

Skarbnik powiedziała, że paragraf wydawał się jej słuszny, jeśli tak nie jest Regionalna Izba Obrachunkowa wyda zarządzenie. Dodała, że nie zostało to celowo zapisane. Odczytała część opisową działu 900 projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że wielu z radnych odebrało to tak jakby ktoś chciałby to ukryć. Prosił, aby na przyszłość robić dokładniejszą część opisową. Stwierdził, że gdyby był dopisek z tytułu szkody za zagryzioną krowę, zapewne nie byłoby dyskusji. Zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy gmina może za to zapłacić bez rozpoznania sprawy?

Radca prawny odpowiedział, że decyzję o uznaniu roszczenia podejmuje Wójt. W tej sprawie na prośbę Wójta poszkodowana przedstawiła dowody zagryzienia krowy przez bezpańskie psy oraz dowód utylizacji zwierzęcia. Kierowała dalej idące roszczenia związane z zadośćuczynieniem. Kwota roszczenia była negocjowana przez Wójta i została ustalona na poziomie satysfakcjonującym obie strony. Chcąc zapłacić roszczenie należy przygotować budżet do takiego wydatku.

Przewodniczący Rady powiedział, że gdyby sprawa została przedstawiona na komisji budżetowej bądź tuż przed samą sesją i została udokumentowana, nie byłoby problemu i Rada na pewno uznałaby, że należy zapłacić roszczenie. Wygląda na to, jakby miałyby to być ukryte. Ponowił prośbę o aby na przyszłość robić dokładniejszą część opisową. Powiedział, że w niestosownej sytuacji znalazła się Przewodnicząca Komisji Budżetowej, gdzie Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie gminy na 2009 rok, a wyszło nieporozumienie.

Szydłowski Stanisław zapytał Wójta dlaczego nie wysłał pisma adwokackiego do Wojewody?

Wójt odpowiedział, że poszkodowana napisała w piśmie, że się wycofuje z przekazania sprawy do sądu. Na początku domagała się wyższej kwoty odszkodowania, jednak została wynegocjowana na niższym poziomie.

Marek Szydłowski zarzucił Wójtowi, że kwota roszczenia została ukryta, a sprawa nie została przedstawiona komisjom jak i zawartego porozumienia dotyczącego odszkodowania za zagryzioną krowę. Powiedział, że skoro Wójt nie miał podpisanej umowy z podmiotem odławiającym bezdomne zwierzęta osobiście odpowiada za tą sytuację i nie może zasłaniać się radą gminy.

Wójt zwrócił uwagę, że u brata p. Szydłowskich jest około 20 bezpańskich psów. Zanim zostało podpisane porozumienie z podmiotem odławiającym bezpańskie psy, nierozwiązany problem bezpańskich psów trwał kilka lat. Przeprosił radnych, że wyszło nieporozumienie z uchwałą.

Karwowski Edward uznał, że kłótnia na sesji do niczego nie prowadzi. Powiedział, że radni rzeczywiście odnieśli wrażenie, że to było ukryte, chociaż nie wiadomo jaki rzeczywiście był zamiar. Prosił, aby dokładniej robić część opisową uchwały, gdyż zwykły radny nie wie czego dotyczą paragrafy. Wójt zaczął mówić o sprawie dopiero wtedy, gdy wyszła z inicjatywy radnego, a która powinna wyjść od Wójta. Obowiązkiem gminy jest naprawić szkodę.

Marek Szydłowski zapytał dlaczego Wójt nie przedstawił radzie tego porozumienia, zarzucając jednocześnie, że świadomie to ukrył.

Wójt odparł zarzut p. Szydłowskiego.

Andrzej Klepadło powiedział, że poczuł się oszukany, tak jak p. Lasota, która powiedziała, że w projekcie uchwały jest wszystko w porządku. „Wójt denerwuje się, że ktoś czegoś szuka lub czegoś dochodzi. A takim szukaniem udowadnia się, że niektóre rzeczy robione są po cichu”.

Przewodniczący Rady przyznał, że gdyby sprawa była przedstawiona wcześniej, nie byłoby dzisiaj takiej dyskusji. Radny Stanisław Szydłowski składa różne wnioski do urzędu gminy, czasami za dużo i niepotrzebnie – dzisiaj miał rację bo znalazł błąd i okazał skserowaną i podpisaną ugodę. Wychodzi na to, że „Rada musi podjąć to co już jest zaklepane” i tak naprawdę nie wie co z tym zrobić.

Wróblewski Stanisław mówił, że trzeba byłoby dochodzić jak to się stało. Jeśli natomiast gmina za to odpowiada, trzeba za to zapłacić. Wyszedł trochę niesmak, może z niewiedzy czy przeoczenia. A skoro ugoda została podpisana należy za szkodę zapłacić.

Wójt powiedział, że poszkodowana żądała 7 czy 9 tys. zł. W tej sprawie kontaktował się z radcą prawnym, jak tą sprawę załatwić. Doszło do ugody. Przeprosił Radę za zaistniałą sytuację i prosił o wyrozumiałość.

Marek Szydłowski zwrócił się do radcy prawnego o wypowiedź w tej sprawie. Zapytał kto odpowiadał za zagryzioną krowę przez bezpańskie psy przed podpisaniem umowy – Wójt czy Gmina? Zapytał Wójta dlaczego na budowę szaletu nie został przeprowadzony przetarg oraz czy ma podpisaną umowę z firmą na jego wybudowanie? Zarzucił Wójtowi, że jedna firma wykonuje remonty w obiektach gminnych.

Radca prawny powiedział, że obowiązkiem własnym gminy jest odławianie bezdomnych zwierząt. Jeżeli gmina nie ma podpisanej umowy z podmiotem odławiającym ponosi odpowiedzialność. Jeżeli jest taka umowa odpowiedzialność ciąży na tym podmiocie. Wyjaśnił kwestię odpowiedzialności gminy w sytuacji, gdzie została podpisana już ugoda. Stwierdził, że wypracowana ugoda ma sens, gdyż sprawa w sądzie mogłaby mieć różny wynik.

Karwowski Edward stwierdził, że gmina musi zapłacić rekompensatę za zagryzioną krowę, gdyż w przeciwnym razie mogą być roszczenia. Dodał: „trzeba cieszyć się, że nie zagryzły człowieka”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pozostał niesmak, ale dobrze, że radca wyjaśnił tą kwestię i nie ma wątpliwości, że trzeba za krowę zapłacić.

Radca prawny powiedział, że jest korzyść tej ugody – gmina zapłaci ½ kwoty roszczeniowej.

Projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2009 rok przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. 14 radnych było za podjęciem uchwały, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr XXXII/132/09 w załączeniu)

c). Skarbnik powiedziała, że stawki podatku od nieruchomości były szczegółowo omawiane i ustalone na komisjach i takie zostały zapisane.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Szydłowski zapytał czy został wprowadzony podatek od budynków mieszkalnych dla rolników?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dalej obowiązuje zwolnienie dla rolników.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. 14 radnych było za podjęciem uchwały, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr XXXII/133/09 w załączeniu)

d). Skarbnik powiedziała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z deficytu budżetowego na 2010 rok z przeznaczeniem szczególnie na drogę w Boguszkach jako dotację celową dla Powiatu w Mońkach. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. 14 radnych było za podjęciem uchwały, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr XXXII/134/09 w załączeniu)

e). Przewodniczący Rady Roman Klepadło powiedział, że w uchwale zmienił się zapis w adresie nieruchomości. Dyskusji nie było. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa przedstawił



Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało Głosowało 14 radnych. 14 radnych było za podjęciem uchwały, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr XXXII/135/09 w załączeniu)

**f).** Przewodniczący Rady Roman Klepadło powiedział, że projekt uchwały był omawiany. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się polskiej rodziny z Kazachstanu przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. 13 radnych było za podjęciem uchwały, przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

(Uchwała Nr XXXII/136/09 w załączeniu)

*Wójt Zdzisław Dąbrowski opuścił posiedzenie Rady Gminy*

**Ad: 9** Przewodniczący Rady powiedział, że w czasie 5 minutowej przerwy Wójt zawiadomił o złym samopoczuciu i w związku z tym opuścił posiedzenie i zapewne na przyszłej sesji uzupełni informację o pracach w okresie między sesyjnym. Mówił o uczestnictwie razem z Wójtem w Forum Samorządowym połączonym z Liderem, gdzie odbyła się dyskusja na temat środków unijnych, dalszej niewiadomej dotyczącej funkcjonowania gminnego wysypiska śmieci – Wójt nie jest zadowolony ze współpracy ze Związkiem Komunalnym Biebrza i rozważa możliwość wystąpienia z członkostwa w związku. Dodał, że robi się blokadę i nie będzie można wywozić śmieci na gminne wysypisko nie oferując w zamian alternatywy dla rozwiązania problemu śmieciowego. Wspomniał o akcji zwirowania dróg gminnych.

Kulesza Eugeniusz powiedział, że rozpoczęła się budowa drogi powiatowej w Boguszkach. Podziękował za wsparcie tej inwestycji Wójtowi, radnym oraz radnym powiatowym.

**Ad: 10** W wolnych wnioskach poruszono następujące tematy:

Wiszwaty Stanisław zwrócił się z prośbą o podanie numeru telefonu do podmiotu odławiającego bezdomne zwierzęta.

Skarbnik odpowiedziała, że w sprawach bezdomnych zwierząt zgłaszać do urzędu do p. Sulima. Informację o szacunkowych kosztach utrzymania Szkół Podstawowych w Starych Bajkach i Brzezinach przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetowej Lucyna Lasota.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pracowników urzędu, aby Wójt przygotował analizę długoterminową na okres 3 lat dotyczącą funkcjonowania tych szkół. Odczytał zaproszenie na seminarium nt. Zmian w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w oraz Uchwałę Kolegium RIO w Białymstoku dotyczącą postępowania nadzorczego Uchwały Nr XXXI/130/09 Rady Gminy Trzcianne z dnia 25 września 2009 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2009 rok. Skarbnik wyjaśniła uchybienia formalne tej uchwały.

Marek Szydłowski zapytał o umowę na budowę szaletu w domu parafialnym. Powiedział, że z korzyścią dla gminy byłoby przeprowadzenie przetargu na jego budowę, mimo że kwota nie przekracza kwoty zamówienia. Stwierdził, że Rada może zobowiązać Wójta do przeprowadzania przetargów. Ta sama firma prowadzi różne remonty w budynkach gminnych i w takim wypadku wygląda to na korupcję.

Przewodniczący Rady powiedział, że będzie prosił Wójta, aby przedstawił informację, czy występował z zapytaniem do innych firm o cenę budowy szaletu. Odczytał pismo, które wpłynęło do Rady Gminy z prośbą o dofinansowanie remontu dworku w Trzciannem.

*(pismo w załączeniu)*

Radni uznali, iż nic nie wynika z pisma, jakie roboty remontowe miałyby być tam przeprowadzone i dobrze byłoby, aby właścicielka dworku przybyła na radę i przedstawiła koncepcję jego remontu. Pojawiło się pytanie dotyczące adresu budynku po policji w Trzciannem. Sekretarz gminy wyjaśniła, dlaczego adres Zubole nie Trzciannie.

**Ad:11** Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w obradach i dokonał zamknięcia.

Protokolowała

Joanna Fiedoruk-Szablowska

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Klepadło