

PROTOKÓŁ Nr XIV/11
sesji Rady Gminy TRZCIANNE
odbytej w dniu 30 grudnia 2011r.

PROTOKÓŁ Nr XIV/11
sesji Rady Gminy Trzcianne
odbytej w dniu 30 grudnia 2011r.
w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Trzciannem

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.25. Na stan 15 radnych na sesji było obecnych 14 radnych, co stanowi 93,33% zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności. W sesji udział wzięli sołtysi zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt – Zdzisław Dąbrowski
 2. Zastępca Wójta – Antoni Stefanowicz
 3. Sekretarz – Elżbieta Chwatko-Biedrzycka
 4. Skarbnik – Janina Purta-Wróbel
- mieszkańcy wsi Zucielec, Trzcianne

Protokółant – Joanna Fiedoruk-Szabłowska

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a). przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
 - b). uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.
 - c). zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2011 – 2018.
 - d). zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2011 rok.
6. Analiza projektu budżetu Gminy Trzcianne na 2012 rok.
7. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie między sesyjnym.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad

Ad:1 Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Roman Klepadło, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad:2 Przewodniczący Rady powiedział, że do porządku obrad wprowadził pkt.6 – Analiza projektu budżetu Gminy Trzcianne na 2012 rok. Sam budżet Gminy będzie uchwalany w połowie stycznia. Zasadne jest to, gdyż nie wszyscy radni mieli możliwość dyskusji na Komisjach dodając, że czterech radnych złożyło wniosek o zwołanie sesji w tej sprawie, a następnie go odczytał.

Wniosek w załączeniu

Dodał, że w sprawie zwołania sesji kontaktował się telefonicznie z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim w Białymstoku, Wydziałem Nadzoru i Kontroli. Wniosek o zwołanie sesji zawierał tylko porządek obrad, bez projektu uchwały. Nie ma również takiej możliwości podjęcia uchwały do projektu budżetu Gminy. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku wyraził opinię, że nie ma takiej potrzeby organizowania sesji, gdyż byłoby to niedbanie o finanse Gminy tym bardziej, że

sesja planowana była na 30 grudnia b.r. Komisje Rady Gminy temat analizowały na wspólnym posiedzeniu. Dodał, że jest uwaga do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012r. Złożył ustny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej na 2012r.

Stanisław Szydłowski powiedział, że tuż przed sesją radni otrzymali nową wersję projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2012r. Zapytał: „Jak mam się z tym zapoznać i głosować za zmianami?” Stwierdził, że potrzebuje kilku godzin, aby z tymi zmianami się zapoznać. Złożył ustny wniosek, aby projekt tej uchwały odrzucić, gdyż zgodnie ze Statutem radni powinni otrzymać te zmiany na pięć do siedmiu dni przed sesją. Dodał, że jeśli projekt będzie zaakceptowany w porządku obrad, zaskarży go.

Skarbnik powiedziała, że Rada Gminy 1 grudnia b.r. podjęła uchwałę w sprawie zmian do budżetu Gminy Trzcianne na 2011 rok. W uchwale tej urealniała dochody i wydatki budżetowe, gdzie wydatki bieżące przewyższyły dochody bieżące. W Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku powiedziano, że taką sytuację finansową gmin przedstawi się Ministerstwu Finansów. Kolegium RIO w Białymstoku zarzuciło, iż nie jest spełniony art. 243 ustawy o finansach publicznych i stwierdziło nieważność całej uchwały. W związku z tym zmiany z 1 grudnia zostały przeniesione do projektu tej uchwały. Przekazana radnym przed sesją wersja projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok zawiera zmiany z 1 grudnia oraz obecne zmiany. Aby wydatki były niższe nad dochodami bieżącymi wprowadzono wirtualnie 210 tys. zł dochodów i na wydatki jako dotacja dla powiatu, aby nie ruszać deficytu. W projekcie uchwały nie było ujętej refundacji za Izbę Regionalną Doliny Biebrzy w Laskowcu w wysokości 493 tys. zł, gdyż nie miała żadnej informacji czy ona wpłynie do budżetu Gminy. Otrzymała informację z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku, że najprawdopodobniej wpłyną, ale nie są pewni w 100 procentach. Kwota została wprowadzona i zwiększony został deficyt o tą refundację, ale tak naprawdę nie wiadomo, czy do końca roku refundacja wpłynie. Jeśli wpłynie trzeba będzie tą refundację wycofać i nie zwiększać deficytu. Z związku z tym, nic nowego w projekcie uchwały nie ma – powielone zmiany z uchwały z 1 grudnia plus przekazane radnym zmiany do budżetu Gminy.

Lucyna Lasota powiedziała, że Komisja Budżetowa na swym posiedzeniu omawiała te zmiany. Zaproponowała, aby te zmiany przyjąć, gdyż nie ma innego wyjścia. Stwierdziła, że wszystko jest w porządku.

Wójt: kiedyś tak było, że dotacja wpłynęła w ostatniej chwili i rada nie ujęła jej w budżecie i Gmina miała duże problemy. Gmina otrzymała pismo, że refundacja za Izbę Regionalną Doliny Biebrzy w Laskowcu wpłynie do końca grudnia.

Antoni Stefanowicz przybył na sesję

Na koniec roku należy urealnić budżet Gminy. Nic nie ma do ukrycia, komisja to analizowała. Dodał, że kiedy Gmina chce urealnić dochody i wydatki, to odpowiedź jest taka, żeby zrobić tak, aby było dobrze. Różne stanowiska zajmują Regionalne Izby Obrachunkowe w Polsce np. na temat naliczania podatku od dróg. RIO w Białymstoku stoi na stanowisku, że Gminy powinny go naliczać. Nasza Gmina go nalicza i otrzymuje mniejszą subwencję. Na bagnach biebrzańskich nie ma dróg dojazdowych do pól i łąk, widnieją tylko w ewidencji i jest ich ok. 400-500 km. Będzie rozmawiał z Biebrzańskim Parkiem Narodowym, aby przekazać w zarządzanie, wtedy subwencja do Gminy będzie większa o ok. 360 tys. zł. Taka sytuacja finansowa jest nie tylko w naszej Gminie, ale w Goniądzu czy innych gminach też tak jest. Przyznał rację p. Szydłowskiemu, ale prosił o wyrozumiałość. Przy omawianiu projektu budżetu Gminy na 2012 rok będzie dyskusja o inwestycjach i trzeba będzie zastanowić się czy robimy czy nie lub wybrać jedną może dwie, aby się nie rozdrabniać.

Stanisław Szydłowski stwierdził, że wiele razy był w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku i analizował problemy przez dłuższy czas. Zmiany w budżecie – są to dokumenty ważne, ale trzeba mieć czas aby się z nimi zapoznać. Stwierdził, że jest to niezgodne z prawem.

Przewodniczący Rady: nie dziwi się p. Szydłowskiemu czy innym radnym.

Lucyna Lasota: kto nie zna treści projektu uchwały, Skarbnik będzie tłumaczyć po kolei „do bólu”. Stwierdziła, że nie można tego tak zostawić. Można wziąć poprzednią uchwałę i porównać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że trzeba znaleźć wyjście z tej sytuacji. Można przełożyć sesję na jutrzejszy dzień, bądź zrobić tak jak p. Lucyna Lasota, że Skarbnik będzie tłumaczyć zmiany. Wniosek można poddać pod głosowanie, tylko co zrobić w przypadku, gdy Rada odrzuci punkt z porządku obrad?

Lucyna Lasota: wziąć poprzednią uchwałę i porównać, gdyż nie ma tam wiele zmian.

Stanisław Szydłowski: kiedyś też tak było. Przychyła się do tego, aby to odrzucić.

Lucyna Lasota zaproponowała, aby zrobić przerwę, przeanalizować i przedyskutować projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnego S. Szydłowskiego czy wyraża zgodę na takie rozwiązanie?

Stanisław Szydłowski: „ja nie jestem tym zainteresowany”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustny wniosek Stanisław Szydłowskiego o odrzucenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzciannie na 2011 rok. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, 11 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony. Przedstawił proponowany porządek obrad wraz z projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej na 2012r. Głosowało 14 radnych. Za proponowanym przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty. Przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a). przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
 - b). przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej na 2012 rok.
 - c). uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.
 - d). zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzciannie na lata 2011 – 2018.
 - e). zmian w budżecie Gminy Trzciannie na 2011 rok.
6. Analiza projektu budżetu Gminy Trzciannie na 2012 rok.
7. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie między sesyjnym.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie sesji.

Ad:3 Protokół z poprzedniej sesji przyjęto w napisanym brzmieniu bez odczytywania treści. Głosowało 14 radnych. 13 radnych głosowało za przyjęciem protokołu, sprzeciwu nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad:4 Przewodniczący Rady powiedział, że do radnych, którzy wnioskowali o sesję nadzwyczajną, zostało odesłane pismo, w którym zostali poinformowani jak sprawa zostanie załatwiona. Dodał, że dobrze jest, iż do porządku obrad został wprowadzony punkt „Analiza projektu budżetu Gminy na 2012 rok”, skoro jest zainteresowanie tym tematem.

Ad:5a Teresa Rafałko powiedziała, że z planu pracy zostały odrzucone dwa punkty: 1 i 6 – należą do kompetencji Komisji Budżetowej. Przedstawiła plan pracy Komisji po dokonanych zmianach. Dodała, że do 30 stycznia 2012r. Komisja przedstawi sprawozdanie ze swojej działalności za 2011 rok. Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIV/62/11 w załączeniu

b. Lucyna Lasota przedstawiła plan pracy Komisji Budżetowej na 2012 rok. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej na 2012 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIV/63/11 w załączeniu

c. Wójt powiedział, że do Komisji wpływa coraz więcej wniosków i Gmina musi realizować te zadania. Pieniądzy ze sprzedaży alkoholu jest coraz mniej, gdyż jest coraz mniej sklepów sprzedających alkohol. Obowiązków Gminie przybywa, zadania są coraz większe. Zespół musi być. Przewodniczący Rady jest członkiem Komisji, która oszczędnie dysponuje funduszem. Spotkań komisji jest niewiele.

Przewodniczący Rady powiedział, że wcześniej Komisja liczyła 11 osób, obecnie jest 5; przedstawił jej skład. Spotkań jest coraz mniej – są to ok.3 komisje w ciągu roku i zawsze po godz. 15.30. Jeśli są pytania do uchwały poproszona zostanie Przewodnicząca Komisji, która udzieli wszystkich wyjaśnień. Dyskusji nie było. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, sprzeciwu nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIV/64/11 w załączeniu

d. Stanisław Szydłowski poprosił o wcześniejszą uchwałę dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę, w czasie której przekazano uchwałę, o którą prosił p. Szydłowski oraz zaproponował omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok.

Sekretarz opuściła sesję

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik powiedziała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z urealnienia dochodów i wydatków Gminy. Uprzedziła, że deficyt w Wieloletniej Prognozie Finansowej pozostaje na poziomie poprzednim, gdyż jak mówiła wcześniej nie jest pewna czy refundacja za Izbę Regionalną Doliny Biebrzy w Laskowcu wpłynie do budżetu Gminy. Jeśli wpłynie ta refundacja, deficyt powinien powrócić do wysokości 1 913 000 zł., jeśli nie wpłynie deficyt powinien być zwiększony o tę refundację. W budżecie został zwiększony deficyt, a w WPF na razie nie – zostawia to do jutra, okaże się czy ta refundacja wpłynie czy nie - zapisy mogą ulec zmianie dostosowane do uchwały budżetowej. Jeśli refundacja wpłynie to zmiany w budżecie Gminy Trzcianne na 2012 rok będą dostosowane do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podpisane zostały umowy kredytowe, które sięgają do 2018r., stąd rozszerzony WPF.

Stanisław Szydłowski powiedział, że przy projekcie budżetu Gminy na 2012r. radni otrzymali Zarządzenie Wójta w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik wyjaśniła, że są to dwa różne dokumenty. Zarządzenie omawiane zapewne będzie przy

analizie projektu WPF i projektu budżetu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej pytał na jednej z wcześniejszych sesji i mówił wtedy, że są to wirtualne rzeczy. Ale chyba nie da się tego uniknąć. Stwierdził, że o trudnej sytuacji finansowej Gminy powinno mówić wcześniej, a nie kiedy jest tragedia. Dodał, że porównywał wcześniej do gminy z północnego województwa. Jeśli ktoś z radnych nie jest zorientowany i czegoś nie rozumie to powinien siedzieć „do skutku” aż zrozumie. A jeśli rozumie i wie, że jest źle to ma prawo głosować przeciw i nikt nie powinien się obrażać. Mówił wtedy o wzroście dochodów Gminy o kwotę 4,5 mln. zł i prosił o wskazanie skąd się to bierze.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2011 – 2018 przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Zapytał o zapis w uchwale „z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2011 roku”

Skarbnik: powinno być: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stanisław Szydłowski stwierdził, że jest trochę zamieszania. Wieloletnia Prognoza Finansowa była złożona przy projekcie budżetu Zarządzeniem Wójta. Czy ta uchwała nie wiąże się z tym Zarządzeniem?

Przewodniczący Rady: przy Zarządzeniu była dołączona uchwała, gdzie nie ma zapisu, że to projekt.

Skarbnik stwierdziła, że jest to zmiana do Wieloletniej Prognozy Finansowej uchwalonej Uchwałą z 17 lutego 2011r. Obowiązuje ona do dnia dzisiejszego. Dzisiaj jest zmieniana i będzie obowiązywać do chwili podjęcia nowej uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdzie Wójt przedstawił to w formie Zarządzenia. Przy podejmowaniu uchwały w styczniu straci moc uchwała dzisiaj podjęta. Wiadomo, że wyniki budżetu się zmieniają tak samo zmieni się Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Przewodniczący Rady zapytał czy Rada nie głosowała projektu złożonego Zarządzeniem Wójta z 15 listopada?

Wójt, Skarbnik: jest to zmiana uchwały z 17 lutego aby ją urealnić; nowa będzie podejmowana.

Przewodniczący Rady: „czy dzisiejsze jest realne?”

Skarbnik: powtórzyła, że deficyt został na poziomie uwzględnienia, że refundacja wpłynie; natomiast w budżecie, że nie wpłynie. Jeśli wpłynie, to z Wieloletniej Prognozy Finansowej dane zostaną przeniesione do budżetu, a jeśli nie – to odwrotnie. Nie jest w stanie tego przewidzieć. Jest to kwota 493 588zł.

Głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, sprzeciwu nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałą podjęła.

Uchwała Nr XIV/65/11 w załączeniu

e. Skarbnik powiedziała, że wczoraj otrzymała informację z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, że uchwała z dnia 1 grudnia 2011r. w sprawie zmian w budżecie Gminy została uchylona przez Kolegium, gdyż wydatki bieżące przewyższały nad dochodami bieżącymi. W związku z tym w/w uchwała wraz z załącznikami została ponownie wprowadzona do dzisiejszej uchwały. Wprowadzono po części dochodów 210 tys. zł – faktycznie tego nie ma i po stronie wydatków dotację dla powiatu – faktycznie nie będzie udzielona. Nie była ujęta refundacja na Regionalną Izbę Doliny Biebrzy w Laskowcu. Założyła, że refundacja nie wpłynie, zwiększyła więc deficyt o tą kwotę i dokonała stosownych zapisów w uchwale budżetowej. Wprowadzono 20 tys. zł refundacji z tytułu wypłaconych odpraw dla nauczycieli, a miało być 200 tys. zł.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady powiedział, że było zapewnienie, iż będą pieniądze na wypłacone odprawy dla nauczycieli ze zlikwidowanych szkół. Zapytał jakie będą podjęte kroki, aby odzyskać pieniądze i co zostało już poczynione w tej sprawie?

Wójt: p. Szydłowski mówił, że likwidacja szkół nic nie daje. Teraz nie, ale w przyszłości tak. Ministerstwo obciąło refundację wypłaconych odpraw dla nauczycieli ze zlikwidowanych szkół

wszystkim gminom, naszej też. Walczył o obniżenie kosztów funkcjonowania szkół. Będą cięcia u nauczycieli, żeby zamiast 1 mln zł do szkół dokładać połowę. Była ostra dyskusja ze związkiem, będą urealnienia w ciągu dwóch lat, aby nie dokładać do szkół. Były podwyżki dla nauczycieli – gmina otrzymała 60 tys. zł, a wypłaciła 100 tys. zł. Powinna być odpowiednia sesja na ten temat, zaprosić dyrektorów szkół. Gminy nie będzie stać płacić dodatków dla nauczycieli i będą płacić tylko subwencję. Podobnie postąpi wiele gmin. W tym roku Ministerstwo wypłaciło gminom refundacje na poziomie 10%, chociaż były zapewnienia, że od dwóch lat wypłacano 100%. Pisanie do Ministerstwa nic nie da, gdyż tylko tyle środków mieli do podziału. Dodał, że wójtowie z innych gmin byli w RIO kilka dni, aby można było uchwalić budżet.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w szkole. Powiedział, że odbyło się spotkanie pomiędzy nauczycielami i wójtem. p. Matyskiel pytała czy pojedzie na spotkanie, ale nikt go nie zapraszał. Dziwnie się czuje, gdy ktoś mówi, że niczym się nie interesuje. Wójt mówił, żeby zrobić sesję – trzeba mieć wiedzę na ten temat. Miał nadzieję, że Wójt pozyska coś z Ministerstwa – odbije się to na nas. Dobrze, że do porządku obrad została wprowadzona analiza projektu budżetu. Złe decyzje rady: zamykanie szkół, podwyżki podatków. Co by było, gdyby nie zamknięto szkół, zrobiono Centrum Rekreacyjno-Sportowe? Czasami ktoś się obraża, gdy się mówi, że Gminy nie stać na inwestycje. Radni nie są urzędnikami, tylko zwykłymi ludźmi. Stają w takim momencie, że nie wiadomo co robić. Sytuacja jest bardzo zła.

Teresa Klepadło zapytała czy ta sytuacja finansowa Gminy jest wynikiem działań z tego roku czy z poprzednich lat, gdyż uważa, że są to działania z lat poprzednich. Mówi się cały czas źle, ale co były radny powiatowy Marek Szydłowski zrobił dla Gminy?

Marek Szydłowski wymienił drogi zrealizowane przez powiat moniecki na terenie Gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że chyba nikt nie pomyślał tak, że jest to działanie tej Rady, ale wielu lat. Droga jest potrzebna, kościół nie jest potrzebny. Są naleciałości z wielu lat. Wiele razy pytał, czy jeśli zaciągnie się kredyt na Laskowiec, czy będzie stać Gminę aby drogę w Nowej Wsi wykonać z własnych środków. Skarbnik mówiła zawsze, że tak. „To proszę zrobić tą drogę teraz”.

Skarbnik odnosząc się do zadłużenia powiedziała, że Izba w Laskowcu z własnych środków kosztowała ok. 369 tys. zł i tyle wzięto na ten cel kredytu. Zaciągnięty kredyt na prefinansowanie – ok. 490 tys. zł. - będzie refundacja. Gminę zżerają szkoły. W tym roku zaciągnięto kredyt na 3 mln. zł, Na wszystko zaciąga się kredyt – poprzedni rok zamknął się ponad 3 mln. zł, zamyka się ten rok – ok 6 mln. 100 tys. zł.

Wójt: „to gdzie dajemy te pieniądze”? Od kilku lat na szkoły. Były osoby, które nie chciały likwidacji szkół. Sytuacja dojdzie do normy, ale to program długofalowy. Gminie Korycin zostaje subwencji oświatowej. Ludzie chcą kanalizacji, wodociągów – i Gmina musi je zrobić. Powiat Moniecki chytrze zagrywa – połowę środków na drogi powiatowe daje gmina. Tylko droga we wsi Szorce wykonana w całości ze środków powiatu. Wiadomo, że środki, które przyjdą od 2013r. Z odnowy wsi będzie można przeznaczać na drogi. Ludzie, którzy wykorzystali fundusz sołecki są zadowoleni. W Laskowcu wykonano drogę gminną – na realizację zaciągnięty kredyt. O drogę we wsi Nowa Wieś powalczymy – wiadomo, że nie z własnych środków. Kiedy powstawało Gimnazjum nikt nie dał na jego budowę – Gmina budowała go z własnych. Na Szkołę Podstawową otrzymano 800 tys. zł. Miasta też nie mają pieniędzy na szkołę. Nauczyciele niech zarabiają – ale nie kosztem Gminy. Są to trudne decyzje, ale kiedyś państwo finansowało szkoły. Wiedział, jaka będzie sytuacja, kiedy kandydował na Wójta, ale wyjdzie się z tego. Są Gminy, które mają ogromne wpływy z podatków od mieszkań. Inne osoby, które będą Wójtami też będą poczynać kroki, aby aby dbać o budżet. Wszyscy powinni się skonsolidować. Z koszyka gminnego też trzeba obciąć. Wystąpi aby obniżyć sobie wynagrodzenie. Do związku nauczycieli wysłał pismo, będzie to jakaś pewna oszczędność. Pracownicy nie mieli od trzech lat podwyżek i nie będą mieli. Jest biblioteka i można zrobić na ½ etatu, w GOK-u może też o tym pomyśleć. Musimy zacząć od siebie. Swoją ambicją jest żeby w tej kadencji droga w Nowej Wsi powstała i powstanie tylko trochę cierpliwości. Najgorzej jak ktoś podpuszcza. Chodniki – inicjatywa Gminy, aby powiat zrobił. Po trochu będą robione. Dojdzie do takiego czasu, że będzie droga w Nowej Wsi, Bajkach i obwodnica, Gielczyn, Kleszcze. Powiat złożył do Interreg-u wnioski na dotację na Carską Drogę i może uda się ją

naprawić. Jeśli będzie dobra droga można dzieci z Laskowca i okolic dowieźć do szkoły w Trzciannem. Robi to dla następnej osoby, żeby mogła gospodarzyć.

Grażyna Urbanowicz zapytała dlaczego nie sprzedano domu nauczycielskiego we wsi Niewiarowo, można wydzierżawić budynki szkół, policji.

Wójt: są ciężkie czasy i będą próbować. W Szorcach muszą sprzedać grunty, aby mieć na świetlicę w Szorcach. Jest rozmowa z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Białymstoku, aby zrobić ośrodek zamieszkowy. Posesja po kołchozie – właściciel zalega ok. 100 tys. zł. Można będzie go sprzedać, ale najpierw trzeba przepisać. Można podzielić grunty wspólnoty wiejskiej – usługę robi bezpłatnie wojewódzkie biuro kartograficzne. Zauważyło ono, że we wsi Nowa Wieś jest dużo takich gruntów – 159 ha. Były organizowane spotkanie w niektórych wsiach m.in. w Brzezinach. Będą starać się uruchamiać część dochodów Gminy. Budynek po policji można wydzierżawić po 5 latach od przejęcia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rady poprzedniej kadencji nie były wrogiem dla Wójta. Jeśli Rada decydowała o podatku rolnym czy innym była dyskusja i nikt nie robił nikomu na złość. Chętnie podniesie rękę za wysokim podatkiem, ale jeśli tylko będzie coś w Gminie robione. Podatek od mieszkań dla rolników nie został wprowadzony. Gdyby został obniżony podatek rolny – byłaby większa strata dla budżetu gminy niż wprowadzony podatek od mieszkań dla rolników. Rada głosuje, ale chce żeby coś zrobić.

Stanisław Szydłowski zapytał dlaczego wzrosły odsetki od kredytu od 35 tys. zł?

Skarbnik: przeniesiono te środki z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, gdyż zmienia się oprocentowanie. Nie jest przewidziana obsługa kredytu w rachunku bieżącym a płaci się ją. Przewidziana jest tylko obsługa długu już z zawartych umów.

Stanisław Szydłowski zapytał na jaki cel przeznacza się rezerwę budżetową? Dodał, że rezerwą dysponuje Rada.

Skarbnik: „przed chwilą powiedziałam”. Jeśli przenosi się celowość rezerwy na wydatki bieżące, musi zaopiniować to Komisja.

Stanisław Szydłowski: „zgodnie z załącznikiem nr 3 zadanie inwestycyjne jako deficyt budżet powinien być wykazany w innej kwocie bo z tego załącznika była robiona przebudowa drogi w Laskowcu 309 689 i remont Regionalnej Izby 365, natomiast różnica środków z deficytu powinna być wykazana do poprzedniej”.

Skarbnik: „nie rozumiem”. Powiedziała, że deficyt Gminy wyniósł poprzednio 1 913 078 zł. Musi on z czegoś wynikać.

Stanisław Szydłowski: „jeżeli te dwie inwestycje były wykonane z tego deficytu to chodzi o to, czy nie jest on pomniejszony ten deficyt”.

Skarbnik: deficyt wynika z załącznika inwestycyjnego.

Stanisław Szydłowski: „jeżeli ta wartość była założmy te siedemset parę tysięcy na te dwa zadania inwestycyjne a środki w wysokości 1 233 829 z deficytu, które zostały przeznaczone na drobne inwestycje założmy na drogę w Nowej Wsi 150 tys. zł, klub i jeszcze inne rzeczy, i ten milion 233 tysięcy na co on został przeznaczony z deficytu?”

Skarbnik: 180 tys. zł przeznaczono na drogę we wsi Bajki Stare, 200 tys. zł na fundusz sołecki, 369 tys. zł droga w Laskowcu, ponad 300 tys. zł na Regionalną Izbę Doliny Biebrzy w Laskowcu, 498 tys. zł na zaciągnięty kredyt na wyprzedzające finansowanie z udziałem środków PROW na Izbę w Laskowcu.

Stanisław Szydłowski zapytał „czy ten deficyt został zapłacony na te różne rzeczy” i czy będzie mógł taką informację otrzymać od Skarbnik na piśmie?

Skarbnik: to co wykonane musi być zapłacone. Zapytanie złożyć na piśmie. Powtórzyła, że deficyt wyniósł 1 913 tys. zł, z tego rachunkowy 550 tys. zł z tego względu, że otrzymano refundację za wybudowaną kanalizację w Szorcach i Krynicach. Deficyt rachunkowo musi z czegoś wynikać. I wynika on z załącznika, gdyż musi to być gdzieś zapisane. Nie można zapisać w uchwale, że wypłacono 200 tys. zł odpraw dla nauczycieli – to wynika z deficytu. „Te 150 tys. zł poszły na odprawy dla nauczycieli”.

Stanisław Szydłowski powiedział, że będąc na spotkaniu w RIO w Białymstoku kilka dni temu,

prezes Izby powiedział, że jeżeli załącznik nr 4 jest opisany jako deficyt to środki zapisane w tym załączniku powinny być przeniesione na koniec roku, mają zostać na następny rok.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2011 rok przedstawił Przewodniczący Rady Roman Klepadło. Głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr XIV/66/11 w załączeniu

Ad:6 Przewodniczący Rady powiedział, że było uzgodnienie na posiedzeniu obu Komisji, że na drogę we wsi Nowa Wieś po dyskusji przeznaczono 600 tys. zł. Wyraził nadzieję, że tak zostanie. Kwotę tą wzięto z części zakupu urządzeń na oczyszczalnię, zrezygnowano z biblioteki – jeśli będzie Gminę na nią stać będzie się o niej myśleć.

Andrzej Klepadło: na drogę w Nowej Wsi powinna być przeznaczona cała kwota. 600 tys. zł nic nie daje, można zrobić tylko odcinek. Trzeba przeznaczyć całą kwotę – skąd to nie jego głowa. Skreślić zbiornik w Krynicy, odłożyć klub w Niewiarowie, drogę w Krynicy i zrobić całą drogę w Nowej Wsi.

Kazimierz Szeszko: dla zgody zrobić drogę w Milewie.

Wójt: każdy ma prawo mówić swoje zdanie. Wiadomo jaki jest stan drogi w Nowej Wsi. Wymienił drogi gminne i powiatowe, które wymagają przebudowy lub modernizacji dodając, że aby je zrealizować potrzeba 121 mln. zł. Gmina gminie jest nierówna i nikt nie chce tego zauważyć. Dopiero zaczął się ruch w Sejmku. Jest sporo dokumentacji. Jest program Polska-Litwa, może trzeba byłoby się tam ukłonić. Zrobić to w jednym wniosku i byłaby szansa dużo zrobić. Projekt drogi w Nowej Wsi według kosztorysu wynosi 2 mln 700 tys. zł. Gminy nie będzie stać zrobić tego. Trzeba podzielić na dwie części, tak samo robi się z chodnikami. To był projekt budżetu, ale jeśli chcemy, można go realnie opracować. Zaproponował, aby zrobić zrobić dwie sesje: pierwszą przed 20 stycznia i kolejną do końca stycznia. Dzisiaj możemy dyskutować, ale to tylko projekt. To co się wypracuje na pierwszej sesji uwzględni się w drugiej. Gminy są zmuszane do budowy Orlików – gmina odciąga, gdyż jest boisko przy szkole, otwierana jest sala gimnastyczna. Gminę nie będzie stać wyodrębnić funduszu sołeckiego. Były wybory parlamentarne, nie są obsadzone stanowiska w ministerstwach i nie ma z kim rozmawiać. Otrzymał spotkanie w Łodzi związane z podatkiem ekologicznym dotyczącym obszarów chronionych. Zakłada się, aby państwo płaciło 100 zł/ha. Chciałby, aby od parków narodowych płacono – 300zł/ha, parku krajobrazowego – 200zł/ha i za Naturę 2000 – 100zł/ha. Gmina ma zrobić analizę ekologiczną. Do końca kwietnia trzeba zebrać 100 tys. podpisów; jest dużo podobnych gmin w takiej sytuacji i nie będzie problemu. TP S.A. robi światłowód w naszej gminie. Było spotkanie z nauczycielami, z którymi „ostro będzie jeszcze rozmawiać, aby zrobić to bezboleśnie w ciągu dwóch lat”. W Łaskowcu wszystko dobrze się skończyło. Gmina otrzymała dotację w kwocie 16 tys. zł na „Dni Trzciannego”. Jakby była sesja można przejechać się i zobaczyć inwestycje wykonane z funduszu sołeckiego. Zaproponował, aby sesję zwołać do 20 stycznia.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciał, aby na drogę w Nowej Wsi przeznaczono 600 tys. zł, gdyż lepiej tyle niż nic. Drogę tą można zrobić za ok. 1,5 mln. zł. Logiczne jest to, aby zrobić sesję o której mówił Wójt. Patrząc na projekt budżetu Gminy jest on wirtualny i ponaciągany. Każdy dostałby wtedy poprawioną wersję budżetu. Prośba: zrobić wstępną sesję i uaktualnić projekt budżetu Gminy na 2012 rok.

Andrzej Klepadło: droga planowana jest od kilku lat, chyba już uregulowana prawnie, że działka jest własnością gminy. Droga powinna być dawno wykonana. Osoba, która przyjechała na wizję powiedziała, że jest to wina Wójta, że jest taki bałagan w dokumentacji. Wójt obmawiał p. Martę Skrodzką, że jest temu winna.

Przewodniczący Rady: wieś została wprowadzona w błąd, gdyż pracownik który przyjechał na zebranie stwierdził, że nie można przeznaczyć funduszu sołeckiego na tą drogę.

Wójt zaprzeczył, jakoby obmawiał p. Skrodzką.

Stanisław Szydłowski zadawał kolejno pytania, Skarbnik odpowiadała na nie.

Stanisław Szydłowski: opinia do projektu budżetu w miarę pozytywna. Zapytał p. Skarbnik o: zawyżone wynagrodzenia w kwocie 92 tys. zł, na straż zaplanowano 7 tys. zł, mniejszy plan dla szkoły podstawowej o k. 750 tys. zł, mniej na oddziały przedszkolne, mniej na wynagrodzenia w Gimnazjum, mniej na wynagrodzenia dla opiekuna punktu socjoterapeutycznego, mniejsze wynagrodzenia na świetlicach, wynagrodzenia zmniejszone, zwiększono wynagrodzenia na oczyszczalni ścieków, do oświaty dokłada się 1 760 000 zł – tyle mówił Wójt. Zastępca Wójta: odjąć dowożenie i zerówki. C.d.: dokłada się do opieki społecznej, brak informacji o stanie mienia komunalnego, w części opisowej nie ma nagród jubileuszowych, opisane są dochody z tytułu nabycia prawa własności – w zał. nr 1 brak zaplanowanych środków, nie zaplanowano dochodów od dzierżawy gruntów. Na koniec zapytał kto komponował projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Skarbnik: wynagrodzenia zawyżone gdyż zlikwidowano BOSS, gdzie opłacano opiekuna dzieci pięcioletnich w oddziale przedszkolnym teraz przeniesiony do urzędu, zaplanowano dwie nagrody jubileuszowe i 2 osoby do zatrudnienia poprzez urząd pracy, na straż zaplanowano mniej gdyż być może była nagroda, w tym roku nie będzie, mniejszy plan na szkoły podstawowe – zlikwidowano dwie szkoły, jest dotacja dla Edukatora; przedszkola – zlikwidowano dwie szkoły i przedszkola, gimnazjum – taką informację dostała od dyrektora szkoły i tego nie może obciążyć, punkt socjoterapeutyczny finansowany jest ze środków uzyskanych od sprzedaży alkoholu – jest mniej wpływów z tego tytułu; zmniejszone wynagrodzenia – mniej pracowników sezonowych do zatrudnienia; wynagrodzenia na oczyszczalni – wynikają z zawartych umów. Opieka społeczna – są zadania zlecone, ale Gmina do nich dokłada, informacja o mieniu komunalnym – podjęta została uchwała, że nie musi być przedstawiana, obligatoryjnie jest przy sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy. Nagrody jubileuszowe – nie ma oddzielnego paragrafu, ujęte są w wynagrodzeniach. Nabycie praw własności jest na str. 6 dz.700 - pochodzą ze sprzedaży mienia, informację otrzymuje od pracownika, co gmina zamierza sprzedać. Dochody od dzierżawy gruntów – zmiana klasyfikacji jest to §75023, tyle dostała od pracowników. Budżet i Wieloletnią Prognozę Finansową komponują wszyscy pracownicy. Wiadomo, że budżet został urealniony, „nie napompowany” jest na poziomie 13 mln zł, a po uchwaleniu podatków będzie opierał się na poziomie ok. 12 mln. zł 700 tys. zł. Ponad 400 tys. zł będzie mniej dochodów jak i wydatków bieżących. Nie był „pompowany”, gdyż jest problem z zamknięciem roku, a wyniki przenieść do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dochody i wydatki zostały przeniesione do WPF – wskaźnik w 2014r. wyszedł na „nie” co zaowocowało negatywną opinią z WPF. Żeby wskaźnik „wyszedł” trzeba napompować budżet, ale tego nie robi, gdyż trzeba go wtedy realizować. Nie wiadomo jak zachowa się Kolegium RIO w Białymstoku, gdyż nie jest to tylko problem naszej gminy, ale większość gmin woj. podlaskiego, że „ministerstwo nakłada obowiązek na gminy, aby te dane fałszować”. Realne zadłużenie Gminy wynosi 52%, natomiast jeśli budżet jest „napompowany” wychodzi, że jest 30%. Zapytała: „gdzie jest prawdziwe zadłużenie Gmin”? Rzutuje to na państwo, gdyż dług samorządu wchodzi w dług publiczny i jest to zamknięte koło. Skarbnicy podjęli decyzję, że będą wykazywać realne dochody i wydatki gmin i nie będą sztucznie pompować budżetów. Najwyżej będą unieważniane.

Stanisław Szydłowski powiedział, że jest negatywna opinia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zapytał czy ktoś to widział i co będzie dalej?

Skarbnik: zainteresowani radni widzieli to, powtórzyła, że nie „napompuje” budżetu, aby była pozytywna opinia Kolegium RIO w Białymstoku. To jest problem nie tylko naszej Gminy, ale w większości gmin woj. podlaskiego. Będą wprowadzane tylko realne poprawki.

Stanisław Szydłowski powiedział, że ma zrobione poprawki i zdziwił się, że nikt nie umie tego skomponować, „gdyby nanieść te rzeczy, co trzeba nanieść to by wystarczyło”.

Skarbnik, Zastępca Wójta: zaproponowali, aby nanieść „te” poprawki do programu Besti@.

Teresa Klepadło: mówi się, że tylko oświata pożera. Są cięcia kosztów, ale nie można pracować przy nieoświetlonych salach w szkole.

Skarbnik: dochody zmalały o 487 tys. zł i taką kwotę trzeba zrobić cięcia w wydatkach bieżących.

Stanisław Szydłowski założył ustny wniosek, że chciałby otrzymać informację na piśmie, na jaki cel został przeznaczony deficyt.

Ad:7 Wójt w sprawozdaniu o pracach wykonywanych w okresie między sesyjnym powiedział, że:

- uczestniczył w zebraniach dotyczących podziału wspólnoty gruntowej wsi m.in. w Brzezinach; gdyby Nowa Wieś wyraziła chęć można również dokonać takiego podziału;
- były święta, odwiedził sporo osób. Szkoda, że radni nie przychodzą na opłatek. Podziękował tym którzy złożyli datki na paczki;
- trwają rozmowy z dyrektorem Biebrzańskiego Parku Narodowego o drogach położonych na jego terenie w sprawie przekazania ich pod zarządzenie, a drogi, które spełniają kryteria przekwalifikować na drogi gminne. W takiej sytuacji byłaby większa subwencja dla gminy;
- odbyło się spotkanie u wojewody dotyczące obwodów łowieckich;
- rozmawiał z Marszałkiem na temat sprzedaży działki gminnej;
- będzie walczył o subwencję ekologiczną, jeśli wyjdzie nawet po 100zł/ha będzie to kwota ok. 1mln 600 tys. zł.;
- podziękował za miłą współpracę radnym, sołtysom, mieszkańcom Gminy. Złożył życzenia noworoczne.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Szydłowski: był omawiany projekt budżetu Gminy, ale nikt nie wspomniał o oczyszczalni ścieków. Zapytał czy spełnia ona swoje wymogi?

Zastępca Wójta: na poprzedniej sesji mówiono o oczyszczalni ścieków. Trwa rozmowa z projektantami, robiona jest koncepcja. Co do stawów we wsi Krynica – jest możliwość pozyskania dotacji w wysokości 90% z NFOŚiGW.

Ad:8 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Andrzej Klepadło powiedział, że w sprawie podziału wspólnoty gruntowej wsi zorganizuje spotkanie aby sprawę przedstawić, i aby mieszkańcy wsi mogli wypowiedzieć się na ten temat. Nie chce, aby zarzucono mu, iż nie zorganizowano takiego spotkania.

Skarbnik opuściła sesję

Przewodniczący Rady zaproponował, aby się nikt do tego nie mieszał, nie robić zamieszania i bałaganu na wsi.

Teresa Golał zgłosiła potrzebą poprawienia daszków na skwerku i przystanku autobusowym oraz, aby zebrać kamienie na drodze do Korczaka.

Andrzej Pogorzelski opuścił sesję

Kazimierz Szeszko stwierdził, że własnym zaangażowaniem mieszkańców wsi Mrocзки zebrano kamienie z drogi.

Przewodniczący Rady: kiedyś zrobiono podział wspólnoty, teraz można byłoby coś zrobić tak jak we wsi Zajki. Odczytał pismo ze Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Pismo w załączeniu

Wójt: odbyło się spotkanie z nauczycielami, odpowiedź na pismo zostanie udzielona.

Andrzej Klepadło wracając do sprawy wspólnoty gruntowej stwierdził, że najpierw porozmawia z mieszkańcami wsi, a potem może zorganizuje się zebranie.

Przewodniczący Rady: „gorący temat”. Podziękował radnym za uczestnictwo w opłatku i złożył

życzenia noworoczne.

Ad:9 Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w obradach i dokonał zamknięcia.

Protokółowała

Joanna Fiedoruk-Szablowska

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Klepadło