

PROTOKÓŁ Nr XV/12
sesji Rady Gminy TRZCIANNE
odbytej w dniu 19 stycznia 2011r.

PROTOKÓŁ Nr XV/12
sesji Rady Gminy Trzcianne
odbytej w dniu 19 stycznia 2011r.
w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Trzciannem

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 15.15. Na stan 15 radnych na sesji było obecnych 15 radnych, co stanowi 100% zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności. W sesji udział wzięli sołtysi zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt – Zdzisław Dąbrowski
2. Zastępca Wójta – Antoni Stefanowicz
3. Skarbnik – Janina Purta-Wróbel
4. Radca prawny – Adam Żukowski

mieszkańcy Gminy

redaktorzy Gazety Współczesnej i Kuriera Porannego, Krzysztof Pochodowicz

Protokółant – Joanna Fiedoruk-Szabłowska

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Założenia projektu budżetu Gminy Trzcianne na 2012 rok.
6. Pisemne wyjaśnienie Radnym przyczyn różnicy między kolejnymi planami w treści uchwał dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2011-2018 poczynawszy od ostatniej przyjętej uchwały we wrześniu 2011 roku.
7. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie między sesyjnym.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad

Ad:1 Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Roman Klepadło, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad:2 Przewodniczący Rady powiedział, że zorganizowana została sesja zamiast posiedzenie obu komisji, gdyż nie wszyscy radni są ich członkami i wszyscy mają możliwość wypowiedzi.

Józef Supiński przybył na sesję

Radca prawny wniósł zastrzeżenia do punktu 6 porządku obrad. Powiedział, że w sytuacji, gdy pewne sprawy wymagają wyjaśnienia powinny być zawarte w formie interpelacji albo zapytania radnego. Przyjęcie w takim porządku oznaczałoby, że na dzisiejsze posiedzenie pisemne wyjaśnienie powinno być sporządzone. Jeśli dyskusja jest potrzebna można zainicjować w punkcie interpelacje

i zapytania radnych albo w wolnych wnioskach. Jeśli pod kątem formalno-prawnym treść tego punktu wyczerpuje interpelacje czy też zapytanie radnego, to według własnej opinii powinien znaleźć się w tym miejscu.

Przewodniczący Rady: do powstania tego punktu przyczyniła się sytuacja, która zaistniała po sesji w dniu 30 grudnia, kiedy przyjechał podpisać uchwały.

Stanisław Szydłowski: chce złożyć wniosek, gdyż brak jest projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2017 pomimo negatywnej opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Kontaktował się z RIO, które wypowiedziało się, że jeśli będzie omawiany projekt budżetu, WPF musi być sporządzone zgodnie z zaleceniami składu orzekającego. „Zgłosił jawnym wnioskiem, że brak jest tego projektu i to musi być na dzisiaj skomponowane i dane wcześniej na minimum pięć dni”. Rada nie ma dokumentów i nie ma nad czym debatować. To co powiedział radca prawny o pisemnym wyjaśnieniu – musiałyby być to przygotowane na dzisiaj, aby podejmować rozmowę, a tego nie ma. W projekcie budżetu brak jest informacji o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik: pytanie o stan mienia komunalnego pojawiło się na poprzedniej sesji. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych taka informacja wymagana jest przy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy. Rada podjęła stosowną uchwałę, że przy projekcie budżetu nie przedstawia się takiej informacji. Jeśli chodzi o WPF - radni otrzymali wcześniej wraz z projektem budżetu. Jeśli nie jest uchwalony budżet, nie jest w stanie sporządzić WPF, gdyż nie wie jaki będzie deficyt, jakie planowane są zadłużenia w danym roku, jakie są dochody wydatki majątkowe czy sprzedaży mienia. Dzisiaj miało być spotkanie robocze, aby każdy wypowiedział swoje zdanie. Nie może wprowadzić wartości przybliżonych, gdyż może być zaskoczenie, że na sesji są podane inne wartości a do podpisu inne. WPF musi współgrać z budżetem. Uprzedzała, że była negatywna opinia z WPF i dalej taka będzie.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję mówiąc, że temat ten będzie poruszany w punkcie dotyczącym założeń budżetu. Wracając do punktu 6 porządku obrad stwierdził, że chodzi wyłącznie o wprowadzenie porządku dotyczącego obiegu i firmowania dokumentów w urzędzie. Podał przykład: radni otrzymali do wypełnienia oświadczenie pracownika do celów podatkowych, ale nikt nie podpisał, kto to sporządził i do jakiego celu jest to potrzebne. Jeśli chodzi o punkt 6 – może zgodzić się na to, aby było to wyjaśnienie radnym a jeśli rada zażąda pisemnego wyjaśnienia złoży się pisemny wniosek.

Radca prawny: statut Gminy Trzcianne określa, w jakich sytuacjach można składać interpelacje i zapytania – reguluje to §40 Statutu i zapytania - §41. Jeżeli punkt ma dotyczyć bieżących problemów gminy, to punkt mógłby wyczerpywać treść tego zapytania.

Przewodniczący Rady: nie ma złych intencji, chce aby przestrzegać prawa. Może odstąpić od formy pisemnej, ale wyjaśnienie pozostanie w porządku obrad. Jeśli będzie źle – Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku to uchyli.

Stanisław Szydłowski: rozmawiał z p. Agnieszką Bielawską z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, że opinia musi być wykonana. Gdyby była opinia pozytywna – nie ma takiej potrzeby, ale skoro jest negatywna – wykonana zgodnie z zaleceniami.

Wójt: rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, że budżet będzie uchwalany 30 stycznia, proponując przy tym aby wcześniej zrobić sesję roboczą, żeby nie było zmian i zarzutów, że „Skarbnik nie tak podchodzi”. Dodał, że zmiany w budżecie mogą być i będą na bieżąco wprowadzane. Jest opracowane zadłużenie Gminy i nowy projekt budżetu gminy.

Skarbnik przekazała nowo opracowany projekt budżetu Gminy oraz zadłużenie Gminy

Przewodniczący Rady: jeśli radny ma więcej wiadomości jest bardziej przygotowany. Odczytał pismo, które skierował do Wójta w dniu 13 stycznia o sporządzenie nowej wersji projektu budżetu i przekazanie go radnym do 17 stycznia b.r. Stwierdził, że inaczej pracuje się, kiedy jest konstrukcja budżetu a, że jej nie ma to są uwagi i nie ma się czemu dziwić. Można było go wysłać.

Skarbnik: mówiła na poprzedniej sesji o zadłużeniu Gminy – ponad 6 mln. zł. Wpłynęła refundacja za Regionalną Izbę Doliny Biebrzy i kredyt w całości został spłacony. Stan zadłużenia Gminy na dzień dzisiejszy to 5 504 993 zł. Dlatego przygotowała informację o spłatach kredytów i pożyczek w kolejnych latach, aby radni posiadali informację, ile kredytów trzeba spłacać. W dochodach nie ma ujętych spłat kredytów i należy je wygospodarować poza dochodami – spłaca się z nadwyżki albo kredyt kredytem. Obsługa długu czyli odsetki są ujęte w dochodach. Oprócz inwestycji i wydatków bieżących trzeba wygospodarować 1 mln zł w każdym roku na spłatę kredytów.

Przewodniczący Rady: stało się źle, że materiały nie zostały wysłane radnym. Są świeże

i w dodatku z błędami wskazując przykładowo błąd w spłaconych ratach wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Dodał, że aby się z nimi zapoznać trzeba siedzieć cały dzień. Zasugerował jednak, aby Rada przyjęła proponowany porządek obrad.

Stanisław Szydłowski stwierdził, że należy odrzucić punkt dotyczący budżetu Gminy, gdyż trzeba mieć czas, aby się z tym zapoznać. Dodał, że jeśli będzie przyjęty – zaskarży go. Powiedział, że złożył pismo do urzędu z zapytaniem na co został przeznaczony deficyt, ale jeszcze nie otrzymał odpowiedzi.

Skarbnik: odpowiedź została wczoraj wysłana.

Wójt stwierdził, że nie rozumie tego, gdyż została specjalnie zorganizowana sesja, aby budżet dokładnie przeanalizować.

Skarbnik: czuje się zakłopotana i nie rozumie żalu i pretensji gdyż mówiono, że będzie to sesja robocza. Projekt budżetu Gminy przekazany był radnym w terminie. Inicjatywa powinna wyjść od radnych, gdyż gmina propozycję przedstawiła.

Teresa Klepadło: rozumie zażenowanie dwóch stron i czuje się zakłopotana jako członek Rady, ale na sesję roboczą też dobrze byłoby mieć wcześniej materiały, aby się do niej przygotować.

Grażyna Urbanowicz zaproponowała, aby przedyskutować projekt budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby przyjąć porządek obrad dodając, że jeśli Rada nie zdąży przedyskutować można będzie zrobić kolejną sesję np. w poniedziałek. Stwierdził, że w porównaniu z innymi gminami jest mało komisji i jest niewiele posiedzeń. Zapytał Stanisława Szydłowskiego czy rezygnuje ze złożonego wniosku?

Stanisław Szydłowski: stoi na stanowisku, aby punkt odrzucić.

Lucyna Lasota zapytała Skarbnik czy ten projekt jest realny? W poprzedniej wersji było np. za mało pieniędzy na oświetlenie w szkole. W zadaniach inwestycyjnych plan wynosi 696 tys. zł. w tym 67 tys. zł z dochodów własnych, których gmina nie ma. Wyraziła opinię, że Gmina w tym roku powinna zaprzestać wszelkich inwestycji nawet tych małych i załącznik w ogóle nie powinien istnieć. Dobrze, że jest taka sesja, gdyż Rada zebrała się po to, aby budżet przeanalizować. Zapytała Skarbnik o sytuację z kosztami – czy są one realne czy kombinowane. Wydatki powinny być realne, gdyż może powtórzyć się sytuacja z 2011 roku.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Stanisława Szydłowskiego o sprecyzowanie wniosku.

Stanisław Szydłowski wniósł o oddalenie punktu 5 porządku obrad na następną sesję.

Przewodniczący Rady: jeśli Rada odrzuci wniosek p. Szydłowskiego, będzie dyskusja nad pozostałymi punktami, a kolejną sesję w sprawie budżetu zorganizuje się w poniedziałek lub wtorek.

Stanisław Szydłowski: czy to jest realne tak jak podkreśliła p. Lasota? Gdyby radni otrzymali wcześniej materiały mieliby czas aby się z nimi zapoznać.

Wniosek Stanisława Szydłowskiego został poddany pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, 9 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty w wersji przekazanej radnym.

Ad:3 Przewodniczący Rady odczytał protokół z poprzedniej sesji. Radni nie wnieśli uwag do protokołu. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, sprzeciwu nie było 1 radny wstrzymał się od głosu (nie był obecny na poprzedniej sesji). 1 radny nie uczestniczył w głosowaniu, gdyż wyszedł w trakcie odczytywania protokołu.

Ad:4 Stanisław Wróblewski odniósł się do głosowania czy Rada powinna zajmować się dziś sprawą budżetu czy nie. Będzie prowadzona luźna rozmowa bez podejmowania uchwał i radni pobiorą za posiedzenie dietę. Zapytał czy jest to zgodne z prawem?

Radca prawny: w porządku obrad jest ujęty punkt i można dyskutować nad założeniami, jeśli są

sprawy do wyjaśnienia. Sesja została zwołana, a jeśli się odbyła radnym należy się dieta, gdyż jest płacona od posiedzenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że wstrzymał się od głosu, gdyż złożył pismo do Wójta, aby były przesłane materiały na sesję, ale zostały przesłane.

Ad:5 Skarbnik powiedziała, że wydatki bieżące są urealnione, ale okrojone. Na ile wydatków Gminę stać – tyle wprowadzono. W szkołach wiadomo nieoficjalnie, że będą cięcia od nowego roku szkolnego, w urzędzie nie było podwyżek od trzech lat i nie będzie. Do oświaty dokłada się 1 mln zł – zastanowić się skąd wziąć. Zaplanowano 1 mln zł wpływów podatkowych, wyrzucono wszelkie dotacje unijne. Co dziś zostanie zaproponowane będzie ujęte w budżecie. Wydatki są wszędzie okrojone i trzeba oszczędzać.

Zastępca Wójta: w przekazanych materiałach jest porównanie budżetu Gminy z budżetami sąsiednich gmin. Zostały przygotowane w celu naświetlenia źródła problemów, które wystąpiły zwłaszcza w 2011 roku. Za względu na liczbę mieszkańców najbliższą jest go Gmina Knyszyn. Podatkowy dochód na mieszkańca na podstawie wykonania roku bazowego 2010 wynosi 527,60 zł. W podatku tym ujęty jest podatek od gruntów pozostałych. Grunty pozostałe są to drogi dojazdowe do pól. Sytuacja wystąpiła od 2010r. W Gminie tych dróg dojazdowych jest ponad 1mln 800 tys. m². Poza tym gruntów pozostałych jest 31 ha. W roku bazowym była to kwota 594 tys. zł. Jest to wirtualny dochód, który płacimy sami sobie na skutek niekorzystnej interpretacji. Gmina traci na dochodzie, którego faktycznie nie uzyskuje i traci na subwencji. Podatkowy dochód na mieszkańca jest podstawą do naliczenia części wyrównawczej subwencji. W Polsce średni podatkowy dochód na mieszkańca wynosi 1195,67 zł. Gminy, które mają dochód na mieszkańca powyżej 92% w ogóle nie otrzymują części wyrównawczej. Gminy w przedziale 75%-92% wskaźnika krajowego otrzymują według algorytmu najmniej korzystnego. W przedziale 40%-75% algorytm jest bardziej korzystny, najkorzystniejszy jest poniżej 40%. Gdyby nie drogi dojazdowe, Gmina byłaby w najkorzystniejszej grupie gmin, gdzie podatek dochodowy na mieszkańca jest wyższy. Gmina traci ok. 300-400 tys. zł przez wprowadzenie wirtualnego podatku od gruntów pozostałych. Wójt próbował wykorzystać ten fakt przy uzyskaniu dotacji. Biebrzański Park Narodowy obiecał pieniądze z programu Life+ na drogi. Później okazało się, że pieniędzy nie będzie, więc Wójt wszczął starania, aby przekwalifikować te drogi na drogi publiczne, które spełniają wymagania. Wójt zainicjował również rozmowę z Parkiem, aby przejęły drogi. Odpowiedzi jeszcze nie ma; część dróg przejmie na swój stan, ale tylko te, gdzie mają wykupione wokół działki. Jest trzecie wyjście – ryzykowne – sądzić się ze Skarbem Państwa. Podał przykład Zakopanego. Związek Gmin Wiejskich Podlasia próbował interpelować w tej sprawie. Zadłużenie samorządów wchodzi w zadłużenie państwa. Gminy płacą same sobie podatki teoretycznie osiągając wirtualny dochód i nie trzeba wypłacać dotacji i zwiększać zadłużenie państwa. Kolejnym problemem jest oświata. Wójt, Zastępca oraz p. Dyrektor Piekutowska odbyli spotkanie w MEN, gdzie podjęto temat wysokich kosztów funkcjonowania szkół. Dyrektor Departamentu w MEN początkowo mówiła, że taka sytuacja nie jest możliwa. Mówiono o niekorzystnym naliczaniu subwencji dla gminy. Po przekazaniu informacji o liczbie uczniów w klasach usłyszano, że nie można tak dzielić klas, że nie wystarcza subwencji. Przedstawił podział klas w Szkole Podstawowej; jeden oddział kl. I – 25 uczniów, jeden oddział kl. II – 25 uczniów, jeden oddział kl. III – 23 uczniów, dwa oddziały kl. IV – 26 uczniów, dwa oddziały kl. V – 29 uczniów, dwa oddziały kl. VI – 46 uczniów, w Gimnazjum w Trzciannem: trzy oddziały klasy I – 44 uczniów, dwa oddziały klasy II – 41 uczniów, trzy oddziały klasy III – 53 uczniów. Porównał to do gm. Knyszyn, gdzie w roku 2011 miała dołożyć 180 tys. zł, a dołożyła prawdopodobnie 380 tys. zł. Zachęcił do zapoznania się z BIP-em Knyszyna, gdzie jest zawarta informacja oświatowa, gdzie w kolejnych latach zmniejsza się liczba uczniów i etatów. To, że jest taki podział klas jest niekorzystne dla budżetu Gminy, ale korzystne dla pracy nauczycieli i wyników nauczania. Zaproponował, aby zorganizować spotkanie ze szkołami, aby zaradzić tej sytuacji. Kolejnym wydatkiem dla gminy jest wysoki dodatek mieszkaniowy dla nauczycieli. Udział w podatku od osób fizycznych jest niski – prawdopodobnie jest dużo rolników i osób, które faktycznie przebywają za granicą. W innych

gminach szkoły mają zorganizowane klasy sportowe, integracyjne, gdyż można uzyskać za to dodatkowe pieniądze. Prognozowana kwota subwencji na jednego ucznia w Trzciannem wynosi 8515 zł. W utworzonych klasach integracyjnych zatrudnia się nauczyciela wspomagającego. Porównał liczbę uczniów w Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Trzciannem do liczby uczniów w Liceum Ogólnokształcącym w Knyszynie, gdzie jest taka sama. Dowożenie uczniów do szkół – koszt przybliżony do innych gmin. Koszt utrzymania jednostek gminy w porównaniu z innymi nie jest najwyższy.

Przewodniczący Rady: mówi się, że wiele zobowiązań finansowych przeznaczono na oświatę, więc zasadne było to, aby sprawę tą poruszyć. Podział klas – informacja powinna być wcześniejsza i ktoś powinien tego pilnować.

Teresa Klepadło: dyrektor opracowuje arkusz organizacyjny i wspólnie w Wójtem go omawia. Uczniowie z orzeczeniami uczą się w normalnych klasach a nie integracyjnych. Gmina współpracuje ze szkołą i powinna zaproponować klasy integracyjne. Za przykład podała klasę VIa, gdzie uczą się uczniowie z orzeczeniami i opiniami.

Wójt: porównanie liczby uczniów w klasach kilkunastoosobowych z liczbą dzieci w szkołach w Szorcach i Nowej Wsi, gdzie w klasach uczyło się po 2,3,5. Można porównać jakie pieniądze były przeznaczane na utrzymanie tamtych szkół. Gmina w zeszłym roku dołożyła 2 mln zł do szkół, w tym roku tylko 1 mln. zł. Gmina musi wyjść na zero. Uzgodnienia ze związkami zawodowymi nauczycieli w sprawie płac trwają. Są poczynania w sprawie obniżenia kosztów funkcjonowania szkół. Jeśli wziąć pod uwagę pięć lat koszty funkcjonowania szkół jest to kwota ok. 6 mln. zł., gdzie gmina dołożyła do oświaty. Na koniec roku chciałby przynajmniej o połowę zmniejszyć te koszty przy założeniu, aby w ciągu dwóch lat nie dokładać. Przy połączeniu klas będą oszczędności, ale nie do końca. Będzie poruszony temat zwiększenia subwencji oświatowej przez Związek Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego. Wyraził nadzieję, że może uda się w tej kadencji parlamentu zmienić sposób naliczania subwencji oświatowej. Można zrobić protest, aby na konto szkoły przekazać tylko subwencję oświatową, aby pokazać istniejący problem. Podatek od dróg dojazdowych do pól – tylko trzy Regionalne Izby Obrachunkowe w Polsce wymagają aby nakładać taki podatek w tym Izba w Białymstoku. Tych dróg faktycznie nie ma, połowa to tereny prywatne. Chciałby przekazać drogi, ale jak ktoś zechce przejechać? Jest to problem złożony – drogi są ale ich nie ma. Jest spotkanie w Białowieży w sprawie subwencji ekologicznej i gminy będą o nią walczyć.

Przewodniczący Rady: ze względu na oszczędności i liczbę uczniów były podejmowane likwidacje szkół m.in. w Brzezinach. Słyszac o takim podziale klas jest to karygodne. Arkusz organizacyjny opracowuje dyrektor szkoły i uzgadnia go z Wójtem. Jeśli są uczniowie niepełnosprawni jest podstawa, aby tworzyć klasę integracyjną, gdyż jest to większa subwencja. „Trzeba troszeczkę pilnować, gdyż dyrektor jest kierownikiem jednostki organizacyjnej gminy i podlega pod Wójta.

Wójt: temat jest złożony – zależy od klas, były spotkania ze związkami i nauczycielami. Wnioski zostaną wyciągnięte, powinna być współpraca z rodzicami dzieci niepełnosprawnych, aby rodziców przekonać. Poprzedni rok był specyficzny, że zaciągnięto kredyt na oświatę, gdyż w latach poprzednich były zaciągane kredyty na inwestycje np. z funduszu sołeckiego. „Wracając do budżetu najlepiej byłoby rok odpocząć”. Ale jest to atut, kiedy gmina nie może zaciągnąć kredytu, ale jest możliwość pozyskania środków. W ciągu roku mają być środki na drogi gminne i powiatowe, jest to nieoficjalna informacja. Propozycja – zostawić po trochu w budżecie na inwestycje gminne. Będą prawdopodobnie pieniądze na wodę na kolonię Boguszewo i Zajki. Droga w Nowej Wsi – przeznaczono 300 tys. zł. Wspomniał o zamiśle powołania fundacji, która remontowałaby drogi z dobrowolnych składek. Powiat mógłby wykonać inwestycję w gminie składając wnioski na tzw. „schetynówki”. Budowa sieci wodociągowej w zabudowie kolonijnej we wsiach Zajki, Boguszewo, Mroczyki, Zubole, Krynica, Nowa Wieś, Bajki Stare – na wykonanie dokumentacji. Oczyszczalnia ścieków ma przestarzałą technologię i należy zrobić taki projekt modernizacji, aby służyła wiele lat. Gdyby była możliwość pozyskania środków na drogi można by je zrobić w jednym projekcie (Krynica, Niewiarowo). Świetlicę w Niewiarowie trzeba wykonać do 2013 roku – gdyby była wykonywana droga powiatowa można by przenieść to na jeszcze jeden rok.

Świetlica w Szorcach – trzeba sprzedać działki i przeznaczyć fundusz sołecki, aby mieć na wkład własny. Zadanie musi być w granicach 200 tys. zł. Budowa ulic w Trzciannem – do jednego wspomnianego projektu. Wykonanie dokumentacji na drogę Pisanki-Trzcianne-Nowa Wieś-Bajki Stare i obwodnicę dobiega końca – jest program Polska-Białoruś, ale trzeba znaleźć partnera, który będzie to samo realizował.

radca prawny opuścił sesję

Jest problem ze znalezieniem projektanta na wykonanie dokumentacji stawu w Krynicy – można pozyskać na to do 90% środków. Prasa kosztująca została sprzedana – trzeba zakupić beczkowóz. Trzeba mieć pewne rzeczy w budżecie. Priorytet – droga we wsi Nowa Wieś.

Skarbnik zwróciła uwagę, że przy tych założeniach budżetu należy wziąć pod uwagę załącznik nr 4 do projektu budżetu – przychody i rozchody budżetu.

Przewodniczący Rady: mówi się, żeby poczekać, ale ile można być cierpliwym? Kiedy uchwalano podatki mówiono, że aby coś robić trzeba je uchwalić. Głosował, za wysokim podatkiem rolnym tylko dlatego, że będzie robiona droga w Nowej Wsi. Dodał, że projekt budżetu ma nieponumerowane strony. Dyrektorzy szkół powinni być obecni na sesji. W zadaniach inwestycyjnych w udziale własnym prawie przy każdej inwestycji jest zero. Poprzedni projekt tego nie miał. Na posiedzeniu obu Komisji prosił, aby było cokolwiek na drogę wskazując przy tym skąd można wziąć te środki. Zapytał co się stało w ciągu kilku tych tygodni, że się tak zmieniło? Stwierdził, że gdyby wiedział, że tak będzie głosowały przeciw wszelkim podwyżkom podatków. Wójt mówił, że można zrobić drogi jednym projektem, a na wodociągi się rozbija – jaki jest tego cel? Mówi się, aby rok nic nie robić, ale kiedy patrzy się na WPF wszystkie wskaźniki są na „nie”.

Józef Supiński opuścił sesję oraz redaktorzy gazet.

Przewodniczący Rady powtórzył, że dokumenty przedstawiane Radzie powinny być podpisane, kto je sporządził i zażądał, że tak ma być od przyszłej sesji oraz wysłać zaproszenia dla dyrektorów szkół oraz kierownikom jednostek. A kto nie może przyjść – zadzwonić i usprawiedliwić nieobecność. Jest zobowiązany, aby porozmawiać z p. Matyskiel o kosztach oświaty, być może zaprosić ją na sesję. Wracając do spraw budżetu powtórzył, że po niedzieli będzie kolejna sesja, gdyż musi wywiązać się z tego co powiedział.

Skarbnik: jeśli rada przyjmie proponowane wartości sporządzi WPF, natomiast jeśli będą zmiany w przedłożonym projekcie, że będzie problem z dotrzymaniem terminu związanym z przekazaniem radnym materiałów na sesję w dniu 30 stycznia b.r.

Lucyna Lasota zaproponowała dochody zostawić i przeanalizować koszty.

Skarbnik referowała kolejno działy oraz jakie wydatki się w nich mieszczą:

- Rolnictwo i łowiectwo, biura geodezji i terenów rolnych – wszystkie zadania geodezyjne: podkłady, pomiary, gospodarka gruntami.
- Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi – 70 tys. zł wynika z załącznika inwestycyjnego, 6 tys. zł na usługi. Teresa Klepadło: w porównaniu z poprzednim projektem jest duża różnica w inwestycjach. Zastępca Wójta: termin składania wniosków na wodociągowanie wsi- 2012r.
- drogi publiczne powiatowe – zaplanowano 300 tys. zł na drogę powiatową i 50 tys. zł na chodniki powiatowe.
- drogi publiczne gminne – na bieżące utrzymanie dróg, wydatki inwestycyjne wynikają z załącznika inwestycyjnego.
- gospodarka mieszkaniowa – na dzierżawę terenu pod przepompownią we wsi Zubole;
- działalność usługowa, plany zagospodarowania przestrzennego tj. na wydawanie decyzji o warunkach zabudowy przez urbanistę.
- cmentarze – obligatoryjnie.
- administracja publiczna, urzędy wojewódzkie – dotacja na utrzymanie USC i ewidencję ludności; rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) – na utrzymanie rady gminy; urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) – utrzymanie administracji w tym 608 tys. zł to podatek od

nieruchomości. Wynagrodzenia nie wynikają z podwyżek, ale z likwidacji BOSS - wróciła opieka nad dziećmi pięcioletnimi i kierowca autobusu, zaplanowano dwie nagrody jubileuszowe oraz dwie osoby z do zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych.

Przewodniczący Rady na utrzymanie BOSS była planowana kwota roczna, później BOSS przeszło do szkoły. Zapytał czy z finansami czy finanse zostały a jeśli tak na co zostały przeznaczone?

Skarbnik: informacja będzie zawarta w sprawozdaniu z wykonania budżetu – były zmiany przeniesione na różne wydatki, wypłacono „trzynastki” w związku z likwidacją jednostki.

Przewodniczący Rady do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej: przy najbliższym posiedzeniu komisji będzie to jeden z tematów. Jest różnica ok. 12% w wynagrodzeniach, trzeba zacząć od siebie, jeśli ktoś się nie wyrabia – to zatrudnić ale ze swojego wynagrodzenia. Ładnym gestem byłoby wystąpienie Wójta o obniżenie wynagrodzenia. Od 10 lat jest Przewodniczącym Rady i otrzymuje tą samą dietę. Chciałby, aby na następną sesję Wójt wspólnie z p. Skarbnik przygotowali plan oszczędnościowy w administracji. Jeśli na sesji budżetowej Rada będzie głosować wynagrodzenia i zostanie ta sama kwota, prosił aby przygotować na następną sesję informację o wysokości zarobków pracowników bez nazwisk ale wynikających z zajmowanych stanowisk (np. inspektor ds. oświaty, budownictwa).

Wójt: „to może przygotować wynagrodzenia nauczycieli bez nazwiska tylko wymienić przedmiot nauczania”. Wystąpi na jednej z najbliższych sesji o obniżenie swojego wynagrodzenia. Są ruchy poczynione, trzeba zastanowić się nad biblioteką, GOK-iem, nie będzie takiego dużego zatrudnienia w ramach publicznych i interwencyjnych, chociaż stażyści i interwencyjni dowożą dzieci do szkół i nie można z tego zrezygnować. Będzie ogłoszony konkurs na stanowisko ds. kancelaryjnych i społecznych – będzie zatrudniona młoda osoba i nie dostanie takiego wynagrodzenia jak osoba starsza. W opiece społecznej nie będzie zatrudniony asystent rodziny, mimo nałożonego obowiązku ustawowego. Oczyszczalnia ścieków – planowano zatrudnić absolwenta.

Przewodniczący Rady: zapowiada się, że w Gminie niewiele będzie robione – to trzeba się zastanowić czy potrzebni są niektórzy pracownicy. Trzeba oszczędzać. Kościół w Laskowcu: zainwestowano w remont, a nie ma przychodów. Tak samo budynek policyjny, w którym przeznaczono mieszkania rodzinie z Kazachstanu.

Skarbnik kontynuowała referowanie działów:

- Promocja: 15 tys. zł na dofinansowanie Biebrzańskich sianokosów, 8 tys. zł – ochrona festynu Dni Trzciannego, zorganizowanie występu Gwiazdy Wieczoru – 10 tys. zł, zakup materiałów promocyjnych – 3 tys. zł, wykonanie mapy turystycznej Gminy Trzcianna – 5 tys. zł.

Przewodniczący Rady: zrezygnować z wydatków. Wójt: można zrezygnować z sianokosów.

Radni obniżyli wydatki z promocji o 30 tys. zł.

- Pozostała działalność – prowizja sołtysów i składki do Związku Komunalnego „Biebrza”.
- Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – dotacja z Krajowego Biura Wyborczego za stały rejestr wyborców.
- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – utrzymanie OSP.
- Obrona Cywilna – jest jeden pracownik, który w zakresie obowiązków ma m.in. BHP.
- Obsługa długu publicznego – na odsetki bez rat bieżących;
- Rezerwy ogólne i celowe – jest zwiększona, gdyż RIO w Białymstoku zarzuciła, że nie może być mniejsza niż 1% wydatków bieżących pomniejszonych o wynagrodzenia i obsługę długu.
- Oświata i wychowanie – kierownicy jednostek składają zapotrzebowanie i nie ma na to wpływu, obcięto tylko w wydatkach bieżących, ujęto dotacje dla Edukatora, rozłożone są płatności za energię elektryczną i olej – za jedno płaci gimnazjum a za drugie szkoła podstawowa.
- Ochrona zdrowia w tym przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii – z uzyskiwanych pieniędzy za sprzedaż alkoholu utrzymywany jest pracownik Punktu Socjoterapeutycznego w wymiarze ½ etatu.
- Pomoc społeczna – najdroższy w utrzymaniu w powiecie ośrodek w porównaniu z ościennymi gminami. Po kontroli w ośrodku zatrudniono zgodnie z ustawą trzeciego pracownika socjalnego. Jest nowe zadanie ustawowe – asystent rodziny, ale gminy nie stać na nowego pracownika. Są dopłaty za pobyt w domach opieki społecznej.

- Świetlice szkolne – zapotrzebowanie jest od jednostek oświatowych w tym stołówki.
- Pomoc materialna dla uczniów – to stypendia szkolne. Od tego roku Gmina musi dokładać 20%.
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – w tym utrzymanie oczyszczalni, kierowcy, wywóz nieczystości, remont ciągników, oczyszczanie miast i wsi w tym odławianie bezpańskich psów, Oświetlenie uliczne – zwróciła się z prośbą, aby je ograniczyć.

Teresa Rafałko: droga do Nowej Wsi nie musi być oświetlona.

- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – na realizację programów w tym domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, biblioteki, kultura fizyczna, zadania w zakresie kultury fizycznej np. zawody sportowe.

Kazimierz Szeszko: nie można sięgnąć po ½ etatu w Bibliotece?

Wójt: trzeba rozważyć, ale biblioteka otrzymuje różnego rodzaju dotacje, z GOK-u- ująć 10 tys. zł.

Skarbnik: zadania zlecone – dotacje na konkretne zadania.

Przewodniczący Rady zaproponował ½ etatu w Bibliotece.

Skarbnik: prosiła, aby przyjrzeć się załącznikowi inwestycyjnemu. W dochodach zlikwidowana została opłata adiacencka oraz zmniejszono za ścieki, gdyż nie ma uchwały zwiększającej opłaty.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Rady, aby przychylić się do tego, co było powiedziane na posiedzeniu obu komisji.

Skarbnik: zwróciła się z prośbą do Rady, aby wyraziła opinię, gdyż w tej sytuacji trzeba byłoby zwiększyć deficyt o 300 tys. zł. i aby nie było niejasności przy uchwalaniu budżetu. Nie stać Gminę na zaciągnięcie kredytu przy takim ułożeniu budżetu.

Przewodniczący Rady: jest możliwość – obciąć z 100 tys. zł z administracji. W tym momencie czuje się oszukany. Mówił, że w ostatnim czasie pytał Skarbnik czy będzie stać zrobić drogę i zawsze mówiła, że tak.

Skarbnik: przy zadłużeniu 3 mln zł stać na zadłużenie następnych 3 mln. zł.

Stanisław Szydłowski zapytał czy zgodnie z prawem może być zaciągnięty kredyt Zarządzeniem Wójta?

Skarbnik: tak, dlatego, że uchwała budżetowa z dnia 17 lutego 2011r. upoważnia się organ wykonawczy do zaciągania zobowiązań na pokrycie deficytu, na wyprzedzające finansowanie i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Stanisław Szydłowski podszedł do Skarbnik z pismem i zapytał czy je czytała.

Skarbnik: jeśli nie znajdzie się nadwyżki budżetowej w danym roku na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, to wskaźniki wychodzą na „nie”. Aby otrzymać pozytywną opinię do WPF musiałyby zwiększyć dochody nad wydatkami ponad 400 tys. zł, a tego nie uczyni. Przedstawiła WPF Powiatu Monieckiego.

Przewodniczący Rady: dlaczego nie mówiono o sytuacji, kiedy można było odstąpić od niektórych inwestycji? Niektóre zadania z załącznika inwestycyjnego powinno się usunąć.

Stanisław Szydłowski zapytał Skarbnik czy „otrzymała informację w sierpniu, że został u Pani naruszony wskaźnik 242 w planie wykonanym?”

Skarbnik: 12 stycznia 2012 r. do Urzędu Gminy wpłynęła Uchwała Kolegium RIO w Białymstoku odnośnie unieważnienia uchwały z dnia 1 grudnia 2011r. w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2011 rok. Art. 242 ustawy o finansach publicznych mówi, że wydatki bieżące nie mogą przewyższyć nad dochodami bieżącymi. W uchwale tej celowo urealniła wydatki, aby zobrazować Regionalnym Izbowi Obrachunkowym sytuację Gminy. 29 grudnia ok. godz.15.00 otrzymała telefoniczną informację o unieważnieniu uchwały. Dlatego radni byli zdziwieni i zszokowani, że przed sesją otrzymali nową wersję uchwały. To było nie w sierpniu ale w grudniu.

Stanisław Szydłowski: wszczęte zostało postępowanie nadzorcze dotyczące ostatnio przesłanych do RIO uchwał.

Wójt: „Związek RP Polski” walczy o subwencję ekologiczną. Nasza Gmina nie należy do tego Związku i dobrze byłoby, aby do niego przystąpiła. Składka roczna to 1000 zł. Projektem takiej ustawy zainteresował się klub SLD i PSL. Koszt projektu uchwały obywatelskiej – 80 tys. zł. Zainteresowane gminy nie zgadzają się, aby była jedna stawka. Tematem tym zajął się wójt gminy spod Łodzi. Światłowód – TP są kończy dokumentację, chcą robić Laskowiec i okolice, aby do

końca I półrocza zrobić cały światłowód w Gminie. Prosił, aby zgłaszać do urzędu potrzeby odśnieżania dróg.

Przewodniczący Rady: będzie problem ze zorganizowaniem jeszcze jednej sesji i wysłaniem materiałów w terminie na sesję w dniu 30 stycznia b.r.

Wójt: „inwestycje są wypisane”. Prosił, aby zostawić, choć z realizacją może być trochę kłopotów. Zobowiązał się Przewodniczącemu Rady, że poszuka środków na drogę w Nowej Wsi. Przedstawił propozycję inwestycji w 2012r. Przebudowa drogi Pisanki-Niewiarowo. Dobrze byłoby, aby Powiat Moniecki złożył wniosek o dotację na przebudowę drogi Trzciannie – Mońki, chociaż mają problem z dokumentacją. Jeśli się nie uda mogliby zrobić drogę w Niewiarowie. Zajki – jest hydrofornia, która nie spełnia norm. Jest wykonany projekt wodociągowania tej wsi oraz wsi Boguszewa. Wodociąg kolonie – zakłada, aby wykonać dokumentację. Oczyszczalnia ścieków – środki na projekt modernizacji. Droga we wsi Krynica zostawić, gdyby była możliwość złożenia wniosku na drogi np. na dowożenie dzieci. Biblioteka – program ma być jeszcze w 2013 i 2014 r. można jeszcze poczekać. Przebudowa świetlicy w Szorcach – trzeba przeszacować koszty; zostawia się fundusz sołecki oraz planuje się sprzedać działki. Trzciannie przekazuje fundusz na ulicę na osiedlu, aby była wykonana dokumentacja. Stare Bajki – jest to długi odcinek drogi i proponuje zostawić. Wodociągi w zabudowie kolonijnej – na dokumentację. Zbiornik w Krynicy – na dokumentację. Wóz asenizacyjny trzeba kupić trochę większy. Ten rok jest specyficzny – trzeba powalczyć o dochody. Zrobiona zostanie nowa wycena na dom w Niewiarowie, kołchoz – są zaległości w podatku, lokalizacja zamiejscowego WORD-u – decyzja będzie w kwietniu, maju u Marszałka. Kazachstan – nie mówimy nie, ale nie sztuka przyjąć, gdyż trzeba zapewnić pracę. Jest sekretarz i zastępca wójta. Zastępca pisze wnioski i jeśli dojdzie do trudnej sytuacji zrezygnuje z jednej osoby. Nie ma możliwości obniżenia wynagrodzeń pracownikom, zostaną przygotowane zarobki pracowników według działów. Młodzi pracownicy zarabiają mniej, w sekretariacie będzie zatrudniona młoda osoba. Szkoły – wyjść na zero w ciągu dwóch lat.

Stanisław Szydłowski: zapytał Wójta, czy podał do sądu osobę za niepłacenie podatku rolnego i leśnego?

Wójt: jeśli nie płaci się podatku trzeba liczyć się z konsekwencjami.

Lucyna Lasota zaproponowała, aby poddać pod głosowanie zadania inwestycyjne i wydatki, czy radni je popierają.

Kazimierz Szeszko odniósł się do starań Wójta o dodatkowe pieniądze – jeśli uda się je uzyskać, być może uda się zrealizować planowane inwestycje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zadania inwestycyjne. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 12 radnych, przeciw 2 radnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie będzie drugiej sesji, będzie tylko 30 stycznia, a przed sesją – posiedzenie Komisji Budżetowej.

Projekt budżetu Gminy na 2012r w załączeniu. Informacja, którą analizowali radni nie stanowi załącznika do protokołu, gdyż nie została przekazana protokolantce.

Ad: 6 Przewodniczący Rady odczytał notatkę służbową na okoliczność podpisywania uchwał z poprzedniej sesji.

Notatka w załączeniu

Skarbnik: uprzedzała, że dotacja jest wprowadzona na poziomie wysokości wniosku o refundację. Skontaktowała się z dotującym, że „powinna być dotacja wprowadzona pomniejszone wynikające z pierwotnej umowy czyli kwota 493 588 zł.” Na koniec roku nie wpłynęła dotacja za azbest. Uważała to za oczywiste, że jeśli pomniejsza dochody nic się takiego nie dzieje i wszystko by wytłumaczyła. Przewodniczący Rady miał pewne obiekcje, gdyż nie jest to zgodne z literą prawa, ale jest to specyfika końca roku i w innych gminach też tak się robi. Odnośnie WPF – tak jak uprzedziła, że jeśli w 2011 roku ulegną zmianie wartości zadłużenia to automatycznie zmienia się

wartości w kolejnych latach. W WPF zobowiązania były spłacane z nadwyżki budżetowej. Jeśli zwiększały się zobowiązania, to automatycznie dochody rosły. I pierwotnie takie projekty uchwał były przygotowane. Uchwała do podpisu została przygotowana w takiej wersji, jaką zażyczył Przewodniczący Rady. Przyznała, że nie jest to zgodne z literą prawa, ale wzorem lat poprzednich uważała, że Przewodniczący Rady został upoważniony do podpisania takiej uchwały. Przyznała, że popełniła błąd nie pytając Rady o zgodę. Uchwała będzie unieważniona, gdyż wydatki bieżące przewyższają dochody bieżące, co nie spełnia art. 242 ustawy o finansach publicznych a w ślad za tą uchwałą idzie WPF. Wyjaśniła dlaczego wartości się zmieniają – jeśli w 2011r wprowadza się dotacje, dochody, skutkuje to na dochodach i wydatkach bieżących. Gminy są odgórnie do tego zmuszane. Uprzedziła, że będzie negatywna opinia z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok, gdyż wydatki bieżące przewyższają na dochodami bieżącymi.

Przewodniczący Rady przekazał radnym do wglądu wersję uchwały otrzymaną do podpisu. Nie może podpisać innej wersji uchwały niż głosowana, chociaż gdyby było powiedziane, a było powiedziane, że jeśli wpłynie kwota refundacji to jest zrozumiałe, jeśli jest przychylność i dobra wola Rady, to można tak zrobić. Przyjechał i sprawdził i zobaczył co innego, chociaż powinien być o tym poinformowany. W związku z tym poszedł do Wójta, który zadzwonił do Skarbnik, gdyż akurat nie było jej w Gminie. W nagraniu oraz protokole z sesji jest wyraźnie zawarta informacja o możliwości zmniejszenia deficytu. Nikt nie powinien się obrażać, że dzwonił do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie. Stwierdził, że w uchwałach jest mnóstwo błędów. Odczytał uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku dotyczącą rozstrzygnięcia nadzorczego uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2011 rok z 01 grudnia 2011 roku.

Uchwała w załączeniu

Stwierdził, że celowo zostało zrobione, gdyż wersja do podpisu miała zapis, że wydatki bieżące były mniejsze od dochodów bieżących i wiadomo było o powyższej uchwale Kolegium RIO. Mówił o rozbieżnościach w budżecie z WPF, które muszą ze sobą pasować a tak nie jest. Radni nie powinni pracować nad dokumentami przyniesionymi w ostatniej chwili, a tak jest, kiedy nie ma innego wyjścia, w których są ogromne błędy. Niektórzy dostali projekty przed komisją, niektórzy przed sesją i nikt nie jest w stanie zapoznać się z nimi. Każdy zakład pracy powinien mieć regulamin obiegu dokumentów, zwłaszcza Rady Gminy. Są uchwały podpisywane w formie elektronicznej i nie ma tego uregulowania w Statucie ani innym regulaminie. Powiedział, że stracił zaufanie do p. Skarbnik i do tego co się tu dzieje, dlatego zaproponuje projekt uchwały lub wniosku (być może na przyszłą sesję) „zobowiązujący Wójta do opracowania zarządzenia w sprawie procedury kontroli zarządczej związanej z przygotowaniem, obiegiem projektów uchwał i innych materiałów na sesję Rady Gminy oraz zarządzeń wójta, gminy i innych aktów prawnych”. Dodał, że chciałby, aby były tam zawarte punkty o treści „Dokumenty w formie elektronicznej muszą być tożsame z dokumentami oryginalnymi uchwalonymi przez Radę Gminy bądź zatwierdzonymi przez Wójta. Pracownik przygotowujący wersję elektroniczną uchwały rady gminy jest odpowiedzialny za to, że wersja ta jest identyczna z wersją przyjętą na sesji i paraflowaną wstępnie na sesji przez Przewodniczącego Rady Gminy. Jeśli na dokumencie w wersji papierowej występują poprawki to muszą one być paraflowane przez Przewodniczącego Rady Gminy i osobę odpowiedzialną za przygotowanie dokumentu ze strony Urzędu Gminy”. Jeżeli tego nie ma, to prosił aby wprowadzić takie uregulowanie, a na następną sesję – jeśli zdąży – sam przygotuje projekt uchwały, albo wniosek.

Stanisław Szydłowski: zgodnie z prawem każdą uchwałę powinien paraflować radca prawny.

Zastępca Wójta: poprawił Stanisława Szydłowskiego, że radca prawny paraflowa projekt uchwały.

Przewodniczący Rady: zapytał czy takie uregulowanie jest a jeśli jest czemu nie jest przestrzegane. Powtórzył, że stracił zaufanie wobec Skarbnik i prosił o wyciągnięcie konsekwencji.

Stanisław Szydłowski: jest wszczęte postępowanie nadzorcze, będzie zaproszona Skarbnik, Przewodniczący Rady i sam też do Składu Orzekającego Kolegium RIO do prof. Joanny Salachny.

Wójt: trzeba dołożyć starań, aby więcej nie zaszła taka sytuacja. Skarbnik złożyła wyjaśnienia; są to nerwowe końcówki roku nie tylko w naszej gminie.

Stanisław Szydłowski: „rozmawiałem może trzykrotnie z Panią, która prowadzi Gminę Trzciannę nazwisko jej Agnieszka Bielawska i powiedziała mi, żeby w bardzo pilnym trybie zwolnić Panią Skarbnik, bo nie potrafi zrobić dokumentów, bo niestety i tak my będziemy budżet sami komponować, bilans nie będzie dawno sporządzony już teraz jest postępowanie prowadzone także i zgodnie z tym co ja wcześniej mówiłem, że jest naruszony wskaźnik to też będzie postępowanie, ale to takie po prostu dużo większe, czyli jakby to powiedzieć naruszenie dyscypliny finansów publicznych”.

Wójt: zapyta o to Prezesa RIO w Białymstoku; jeśli Gmina nie potrafi zrobić budżetu niech zrobi sama. Uważa, że Regionalna Izba Obrachunkowa po to jest, żeby gminom pomagać, Osoby stamtąd różnie wypowiadają się o panu. „Nadgorliwość doprowadza do pewnych jakiś innych sytuacji”. Sam też może przedstawić trochę inny obraz. Wiecznie Wójtem nie będę, i pytał już o to jakby brat był wójtem jakby się zachowywał. „Mogłem nie kandydować bo wiedziałem o sytuacji, ale nie uciekam jak szczur”. Jesteśmy wszyscy po to, aby podpowiadać i nie można dyskredytować, że nie umie robić. „Pewne sytuacje wynikają z pewnych też okoliczności”. Próbował mówić o oświacie, że 1 mln 200 tys. zł trzeba dołożyć do oświaty i celowo w marcu da tylko subwencję dla oświaty. Gazety piszą, jak samorządy walczą i jak są oszukiwane, jak subwencje są pomniejszane. Jeśli zrobić realny budżet to gminy będą karane. Jest końcówka roku i Skarbnik chce doprowadzić do norm, ale ktoś to wykorzystuje. Odwiedzi RIO i poinformuje Prezesa o tej sytuacji. Nie musi być Wójtem, ale chce uczciwie wyjść z tej sytuacji. Przeprosił Przewodniczącego Rady za zaistniałą sytuację. „Ja do niczego nie zmuszałem, ale obserwuję to wszystko”. Był kilka razy upomniany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ale ktoś zawsze dochodzi, aby ukarać. Gmina nie jest nadgorliwa, może też wysłać kontrole, ale umiar musi być. Bazuje na uczciwości społecznej.

Stanisław Szydłowski: niech Wójt się nie dziwi, gdyż jeździ rozmawiać do Regionalnej Izby Obrachunkowej po to, żeby gmina nie upadła. Wójt wie, że Gmina jest na skraju bankructwa. Gdyby nie był radnym, nie jeździłby tam. Nie jeździ tam, aby kogoś sprzedawać i opowiadać głupoty, ale w sprawie Urzędu. Składał przysięgę i jest radnym. Jeździ tylko dla dobra Gminy.

Przewodniczący Rady: uczynił to dla prawdy i bezpieczeństwa.

Ad:7 Wójt w sprawozdaniu o pracach wykonywanych w okresie między sesyjnym przekazał informację we wcześniejszych punktach porządku obrad.

Ad:8 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Andrzej Klepadło zgłosił problem zalewanych studzienek kanalizacyjnych we wsi Nowa Wieś. Stwierdził, że celowo wyłączane są czujniki na przepompowni.

Wójt: musi być przyczyna, być może wrzucają mieszkańcy nieodpowiednie rzeczy do kanalizacji.

Przewodniczący Rady prosił, aby materiały na sesję były wysłane radnym jak najwcześniej.

Ad:9 Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w obradach i dokonał zamknięcia.

Protokółowała

Joanna Fiedoruk-Szablowska

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Klepadło