

**UCHWAŁA Nr 28/11
z dnia 14 stycznia 2011 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Bogusław Dębski
Krystyna Domańska
Leonard Etel
Agnieszka Gerasimiuk
Danuta Kubyliś
Wanda Orłowska
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Joanna Salachna



Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Trzcianne Nr IV/8/10 z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2010 rok.

p o s t a n a w i a :

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- braku wyodrębnienia dochodów i wydatków budżetowych zgodnie z art. 237 ustawy o finansach publicznych,
- klasyfikacji dochodów uzyskanych jako środki pochodzące z opłat produktowych,
- klasyfikacji wpływów z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- zastosowania w planie dochodów rozdziału 75862

U z a s a d n i e n i e

W wyżej wymienionej Uchwale nie wyodrębniono dochodów i wydatków budżetowych zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) - takie uchybienie wystąpiło już w Uchwale Nr XXXVII/154/10 z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2010 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 953/10 z dnia 24 marca 2010 r. oraz w Uchwale Nr XXXIX/163/10 z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2010

rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1719/10 z dnia 17 maja 2010 r., Zarządzeniu Wójta Gminy Trzcianne Nr 179/10 z dnia 30 września 2010 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3865/10 z dnia 22 października 2010 r.

Rada dokonała zmian w budżecie w dziale 900, rozdziale 90019 zwiększając dochody uzyskane jako środki pochodzące z opłat produktowych przekazywanych gminie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (§ 0400). Wpływy z powyższego źródła należy klasyfikować w dziale 900 rozdziale 90002 (Gospodarka odpadami) w § 0970 (wpływy z różnych dochodów) lub § 2700 (Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł).

W planie dochodów w rozdziale 85212 **wprowadzono § 0980** - Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Od roku 2010 Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego powinny być wykazywane w § 0980 w sprawozdaniu Rb-27ZZ, natomiast dochody należne gminie w § **2360 i ujmowane w sprawozdaniu Rb-27S.**

W planie dochodów zastosowano rozdział **75862** - Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Zgodnie z Rozporządzeniem MF z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) w rozdziale tym ujmuje się wydatki tylko w części "34. Rozwój regionalny" oraz dochody samorządu województwa w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w zakresie osi priorytetowych, dla których samorząd województwa jest Instytucją Pośredniczącą. W związku z tym środki przekazane przez IP powinny zostać zaklasyfikowane w takim samym rozdziale klasyfikacji budżetowej z jakiego ponoszone będą wydatki.

Ponadto należy wskazać na następujące uchybienia formalne:

- istnieje rozbieżność pomiędzy zadaniem pn. „Gminne Centrum Kultury – Etap I” wykazany w załączniku Nr 1 „Zadania inwestycyjne w 2010 r.” w pozycji 8, a w załączniku Nr 1a „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” w pozycji 9 w kolumnie łączne koszty finansowe; w Załączniku Nr 1 łączne koszty finansowe wynoszą 265 428 zł, a w załączniku Nr 1a wynoszą 1 854 584 zł.
- istnieje rozbieżność pomiędzy zadaniem pn. „Budowa sieci wodociągowej ze wsi Laskowiec do wsi Zajki oraz w zabudowie kolonijnej wsi Boguszewo” wykazany w

załączniku Nr 1 „Zadania inwestycyjne w 2010 r.” w pozycji 4, a w załączniku Nr 1a „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” w pozycji 14 w kolumnie łączne koszty finansowe; w Załączniku Nr 1 łączne koszty finansowe wynoszą 663 400 zł, a w załączniku Nr 1a wynoszą 1 600 612 zł.

- istnieje rozbieżność pomiędzy zadaniem pn. „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Trzcianne” wykazanym w załączniku Nr 1 „Zadania inwestycyjne w 2010 r.” w pozycji 6, a w załączniku Nr 1a „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” w pozycji 15 w kolumnie łączne koszty finansowe; w Załączniku Nr 1 łączne koszty finansowe wynoszą 114 640 zł, a w załączniku Nr 1a wynoszą 164 640 zł.

- w zakresie zadań inwestycyjnych na 2010 rok (załącznik Nr 1) występuje niezgodność kwot z kwotami uwidocznionymi w planie wydatków (limity z czwartą cyfrą „0”, „9” i „7”) w rozdziałach 01010 i 92109.

- w załączniku Nr 2 błędnie wykazano kwotę dotacji podmiotowej dla GOK w Trzciannem (jest 121 200 zł, a winno być 124 200 zł).

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Otrzymuje:
Rada Gminy
Trzcianne



Przewodniczący Kolegium

Stanisław Srocki
Stanisław Srocki

