

Białystok, 21 marca 2011 r.

NK-II.4131.2.28.2011.DM

Urząd Gminy Trzcianne
W R Z Y N Ę Ł O :

dnia

24. 03. 2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

liczba załączników:

podpis: 12/11/2011

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

(Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

§ 4 załącznika do uchwały Nr V/18/11 Rady Gminy Trzcianne z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Trzcianne.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2011 r. Rada Gminy Trzcianne podjęła uchwałę Nr V/18/11 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport

nieczystości ciekłych na terenie Gminy Trzcianne, która w dniu 24 lutego 2011 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż zapis § 4 Działu III załącznika do przedmiotowej uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem prawa, w związku czym w dniu 14 marca 2011 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jego nieważności.

Rada Gminy Trzcianne w § 4 załącznika do kwestionowanej uchwały postanowiła, iż w przypadku nie spełnienia ustalonych przez organ stanowiący gminy przedmiotowych wymagań, przedsiębiorca nie otrzyma zezwolenia na prowadzenie określonych usług na terenie Gminy Trzcianne.

Oceniając niniejszy zapis z punktu widzenia legalności, organ nadzoru stwierdził, iż Rada Gminy regulując powyższą materię bezpodstawnie narusza powierzoną jej w art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.) delegację, wkraczając ponadto w uprawnienia Wójta Gminy Trzcianne w tym zakresie. Zgodnie bowiem z art. 8a ust. 3 w/w ustawy „odmowa wydania zezwolenia, jego zmiana i cofnięcie zezwolenia następuje w drodze decyzji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta”.

W związku z powyższym, jedynym podmiotem uprawnionym do wydania, odmowy wydania, zmiany zakresu i cofnięcia przedmiotowych zezwoleń jest organ wykonawczy gminy właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług.

W aspekcie merytorycznym istotne jest podkreślenie, iż art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przywołany w podstawie prawnej kwestionowanej uchwały, jest przepisem o charakterze kompetencyjnym stanowiącym wprost o możliwości decydowania przez radę gminy w sprawie wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca, aby uzyskać zezwolenie na prowadzenie danej działalności. Powyższego uprawnienia nie należy natomiast utożsamiać z możliwością rozstrzygania o sytuacji danego przedsiębiorcy w zakresie prowadzonej przez niego aktywności gospodarczej, która wiąże się bezpośrednio z posiadaniem konkretnego zezwolenia.

W uzupełnieniu należy zauważyć, iż „charakterystyczną cechą delegacji ustawowej jest to, że nie dotyczy problematyki ogólnie unormowanej już w samej ustawie, podczas gdy pewne konkretne kwestie pozostawione są do uregulowania w aktach organów samorządu terytorialnego. Każde wykroczenie poza udzielone upoważnienie jest istotnym naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu wykonawczego - aktu prawa miejscowego, uzasadniającym stwierdzenie nieważności tego

aktu. Należy bowiem pamiętać, że regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. W art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyznano radzie gminy kompetencje do określenia w drodze uchwały wymagań, jakie powinien spełniać między innymi przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie obierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Funkcją podejmowanej na podstawie tego upoważnienia przez radę gminy uchwały jest konkretyzacja wymagań stawianych przedsiębiorcom chcącym uzyskać wspomniane zezwolenie” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 13 lipca 2010 r., sygn. akt II SA/Bd 389/10).

Organ stanowiący Gminy Trzcianne przekroczył zatem, w przyjętej regulacji, przyznane mu kompetencje i wyszedł poza zakres precyzyjnie wskazanej delegacji ustawowej, wynikającej z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Powyższe uchybienie posiada znamiona istotnego naruszenia prawa, dlatego też skutkuje stwierdzeniem nieważności § 4 załącznika do przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:
Rada Gminy Trzcianne

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Elżbieta Szpak
DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI