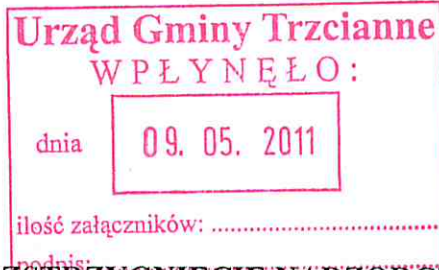


WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3



NK-II.4131.2.54.2011.DM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113)

stwierdzam nieważność

§ 2, § 4 ust. 3 oraz załącznika Nr 1 do uchwały Nr VI/26/11 Rady Gminy Trzcianne z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Trzcianne w 2011 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2011 r. Rada Gminy Trzcianne podjęła uchwałę Nr VI/26/11 w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Trzcianne w 2011 roku, która w dniu 8 kwietnia 2011 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część zapisów niniejszej uchwały zostało podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 27 kwietnia 2011 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Gminy Trzcianne w § 4 ust. 3 kwestionowanej uchwały określiła, iż o wysokości dofinansowania doskonalenia zawodowego w przypadku nauczyciela decyduje dyrektor szkoły, a w stosunku do dyrektora Wójt Gminy Trzcianne.

W ocenie organu nadzoru przyjęte przez Radę Gminy rozwiązanie stanowi przekroczenie granic delegacji ustawowej zawartej w art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) oraz nie znajduje umocowania prawnego w innych aktach prawnych będących podstawą działań podejmowanych w stosunku do nauczycieli przez organ prowadzący szkołę tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430), a także ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Podobnie regulacje przyjęte w § 2 oraz w załączniku Nr 1 do badanej uchwały nie znajdują umocowania w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa. Zarówno postanowienia § 6 ust. 2, jak i § 7 w/w rozporządzenia, stanowiących podstawę prawną podjęcia uchwały, nie dają upoważnienia Radzie Gminy do przeznaczania konkretnych kwot na wskazane formy doskonalenia zawodowego nauczycieli w poszczególnych placówkach oświatowych, a jedynie do ustalania corocznie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat, za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Podział środków finansowych stanowi bowiem materię, która z uwagi na swój charakter jest przedmiotem uchwały budżetowej.

Zapis § 7 cyt. rozporządzenia MENiS nie daje organowi stanowiącemu gminy prawa do podejmowania regulacji w sposób odmienny niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wyjście poza zakres przyznanego upoważnienia.

Organ nadzoru, zgodnie z obowiązującą linią orzecznictwa sądów administracyjnych, stoi na stanowisku, iż w działaniach organów jednostek samorządu terytorialnego nie należy stosować zasady „co nie jest zakazane, jest dozwolone”, lecz regułę „dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje”. Rada Gminy jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, stąd też niedopuszczalnym jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Powyższe naruszenia prawa mają charakter istotny, dlatego też skutkują stwierdzeniem nieważności § 2, § 4 ust. 3 oraz załącznika Nr 1 do uchwały Nr VI/26/11 Rady

Gminy Trzcianne z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Trzcianne w 2011 roku

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:
Rada Gminy Trzcianne

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

KIEROWNIK
Oddziału Kontroli

Katarzyna Zieniewska